



การประเมินความเสี่ยง

การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์ ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของ หน่วยงาน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมุ่งเน้นให้ข้าราชการและบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบได้

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กร จะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่ง ได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบ กับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการ นำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่ง ของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 ความเป็นมา

ส่วนที่ 2 วัตถุประสงค์ ความหมาย กรอบแนวคิด และนิยาม

2.1. วัตถุประสงค์	1
2.2 ความหมายและคำจำกัดความการบริหารจัดการความเสี่ยง	2
2.3 กรอบแนวคิด และนิยามตามเกณฑ์ตัวชี้วัด	3

ส่วนที่ 3 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

3.1 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Risk Assessment) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์	8
3.2. มาตรการในการจัดการความเสี่ยงการทุจริต	10

ภาคผนวก

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์

ความเป็นมาและความสำคัญ

ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ด้านที่ 6 การปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ ได้กำหนดเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาระบบราชการที่สะอาด และมีธรรมาภิบาล ประกอบกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดให้นำ **การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)** มาใช้เป็นเครื่องมือหลักในการยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานของหน่วยงานรัฐทั่วประเทศ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์ ในฐานะหน่วยงานบริหารการศึกษาระดับภูมิภาค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มีภารกิจสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดจำนวนมาก ซึ่งกระจายอยู่ทั่วมุมเมืองและต่างอำเภอในจังหวัดนครสวรรค์ การดำเนินงานทั้งในระดับสำนักงานเขตและสถานศึกษาจำเป็นต้องใช้งบประมาณแผ่นดินและการใช้อำนาจตามกฎหมายจำนวนมาก ซึ่งอาจมีช่องว่างหรือความเสี่ยงที่ก่อให้เกิดการทุจริต หรือการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบได้หากขาดระบบการควบคุมภายในที่ดี

เพื่อตอบสนองต่อเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ภายใต้แนวคิด "Insight-Driven Assessment" และตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (ข้อ O21) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์ จึงได้จัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ฉบับนี้ขึ้น โดยเป็นการวิเคราะห์กระบวนการงานที่มีโอกาสเกิดการทุจริตเชิงลึก นำบริบทการทำงานจริงที่มีระยะทางและความห่างไกลของสถานศึกษามาพิจารณา เพื่อร่วมกันกำหนดมาตรการควบคุม ป้องกัน และปิดช่องว่างทางกฎหมาย อย่างเป็นรูปธรรม อันจะช่วยส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อใช้เป็นกลไกในการดำเนินงาน การกำกับติดตามและประเมินผลการป้องกันการทุจริต
2. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภารกิจของหน่วยงาน
3. เพื่อสร้างมาตรการควบคุมเพื่อลดความเสี่ยงการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรในสังกัด

ขอบเขตการประเมินความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในรายงานฉบับนี้ ครอบคลุมการปฏิบัติงานของกลุ่มงานภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์ และการดำเนินงานในด้านการบริหารงบประมาณโดยเน้นหนักในกระบวนการงานที่มีสถิติหรือโอกาสเสี่ยงสูงตามข้อสั่งการและแนวทางของสำนักงาน ป.ป.ช. และ สพฐ

ความหมายและคำจำกัดความการบริหารจัดการความเสี่ยง

การบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management) หมายถึง การกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตให้สามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติตามตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงการทุจริตได้ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหา หรือระบุจุดอ่อน (Weakness) ของระบบต่างๆ ภายในองค์กรที่อาจเป็นช่องให้เกิดการทุจริต และเป็นการมุ่งหาความเป็นไปได้ (Potential) ที่จะเกิดการกระทำการทุจริตในอนาคต ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล จึงเป็นเรื่องที่ทุกองค์กรจำเป็นต้องทำ เพราะหากองค์กรได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะเป็นหลักประกันความเชื่อมั่นให้องค์กรในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีโอกาสเกิดการทุจริต หรือหากมีโอกาสที่จะเกิดการทุจริต องค์กรก็จะสามารถบริหารจัดการและหามาตรการมาป้องกันได้ หรือหากเกิดความเสียหายก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่ได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ความเสี่ยง (Uncertainty) หมายถึง เหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอนและมีความเป็นไปได้ที่อาจเกิดขึ้น และเมื่อเกิดขึ้นแล้วจะมีผลกระทบเกิดขึ้น โดยผลกระทบทางบวกเรียกว่า “โอกาส” และผลกระทบทางลบเรียกว่า “ความเสี่ยง”

ทุจริต : การใช้อำนาจรัฐในทางที่ผิด หมายถึง การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบและการรับสินบน หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง การค้นหาว่ามีรูปแบบหรือเหตุการณ์ที่อาจเกิดความเสี่ยงการทุจริตในอนาคต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตต้องมีความชัดเจน โดยต้องทำการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในขั้นตอนของกระบวนการ/ โครงการ ที่อาจจะมีทุจริตเกิดขึ้น การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริตเป็นหัวใจสำคัญที่ต้อง Point Focus ถึงเหตุการณ์ที่คาดการณ์หรือพยากรณ์ในอนาคตว่าอาจเกิดการทุจริตขึ้นหากไม่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้น การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตจึงต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าบุคคลใด กระทำการสิ่งใดมีพฤติกรรมอย่างไร มีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร เป็นต้น เพื่อจะนำไปสู่การกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่สามารถลดโอกาสหรือลดความเสี่ยงได้อย่างตรงจุด

การจัดการความเสี่ยง หมายถึง แนวทางในการลดโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์หรือความเสี่ยงหรือลดผลกระทบความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ (Risk Tolerance) การติดตามประเมินผล หมายถึง ระบบบริหารความเสี่ยงที่สมบูรณ์ หน่วยงานจะต้องมีการ ติดตามผลระหว่างดำเนินการตามแผน และทำการสอบถามดูว่าแผนจัดการความเสี่ยงใดมีประสิทธิภาพดีให้คงดำเนินการต่อไป เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการบริหารความเสี่ยงที่กำหนดไว้มีความเพียงพอเหมาะสม มีการปฏิบัติตามจริง ข้อบกพร่องที่พบได้รับการแก้ไขอย่างเหมาะสมและทันเวลา นอกจากนี้ควรกำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงอีกอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง เพื่อดูว่าความเสี่ยงใดอยู่ในระดับที่ยอมรับได้แล้วหรือมีความเสี่ยงใหม่เพิ่มขึ้นมาอีกหรือไม่

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่ อาจเกิดการทุจริตในหน่วยงาน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและ พันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ ที่กำหนด ไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือ เป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/ กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและ การเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณ ไม่เพียงพอและไม่ สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การ ควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่าง สัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) หมายถึง กระบวนการระบุความเสี่ยงและการ วิเคราะห์ เพื่อจัดลำดับความเสี่ยงที่จะมีผลกระทบต่อการบรรลุเป้าประสงค์ขององค์กรโดยการประเมินจาก

๑) โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) หมายถึง โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์อาจจะ เกิดขึ้นในอนาคต

๒) ผลกระทบ (Impact) หมายถึง ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น ทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่ เป็นตัวเงิน

แนวคิด และนิยามตามเกณฑ์ตัวชี้วัด

การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยเฉพาะหลักการควบคุมการ ทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption Control) ซึ่งหมายถึง การไม่กระทำและไม่สนับสนุนการทุจริต พร้อมทั้งร่วมมือ กันควบคุมไม่ให้เกิดการทุจริตในองค์กร จึงเป็นหลักการบริหารจัดการที่มุ่งสู่การเป็นการเป็นราชการใสสะอาด สามารถสกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารจัดการตาม

หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) จึงเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการดำเนินงานของ ส่วนราชการให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

1) กรอบแนวคิดการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

COSO (The Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission) หมายถึง กรอบแนวคิดในการบริหารความเสี่ยงแบบทั่วทั้งองค์กร (Enterprise Risk Management : ERM) มีแนวทางในการแจกแจงปัญหา และความเสี่ยงออกเป็นองค์ประกอบย่อย ๆ รวมถึงมีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ความรู้รับผิดชอบด้านการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน

1. กรอบตาม COSO 2013

กรอบหลักการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO 2013 (Committee of Sponsoring Organizations 2013) ซึ่งมาตรฐาน COSO เป็นมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับมาตั้งแต่เริ่มออกประกาศใช้เมื่อปี 1992 โดยที่ผ่านมา มีการออกแนวทางด้านการควบคุมภายในเพิ่มเติมอีก 3 ครั้ง คือ ครั้งแรกเมื่อปี 2006 เป็นแนวทางด้านการทำรายงานทางการเงิน Internal Controlover Financial Report Guidance for Small Public Companies ครั้งที่ 2 เมื่อปี 2009 เป็นแนวทางด้านการกำกับ ติดตาม Guidance on Monitoring of Internal Control ครั้งที่ 3 ในปี 2013 เป็นแนวทางเพิ่มเติมด้านการควบคุมภายใน Internal Control - Integrated Framework : Framework and Appendices การปรับปรุงในปี 2013 นี้ยังคงยึดกรอบแนวคิดเดิมของปี 1992 ที่กำหนดให้มีการควบคุมภายใน แต่เพิ่มเติมในส่วนอื่นให้ชัดเจนขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มเติมเรื่องการสอดส่องในภาพรวมของการกำกับดูแลกิจการ ดังนั้น การควบคุมภายในจึงถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจการในการป้องกัน ภาระวังและตรวจสอบการทุจริตภายในกิจการ COSOได้ผลักดันให้กิจการต่าง ๆ ทำการขับเคลื่อน The Three Lines of Defense และถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของ Internal Control Framework

2) มาตรฐาน COSO 2013 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ

องค์ประกอบที่ 1 : สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)

หลักการที่ 1 - องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม

หลักการที่ 2 - คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล

หลักการที่ 3 - คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน

หลักการที่ 4 - องค์กร จูงใจ รักษาไว้ และจูงใจพนักงาน

หลักการที่ 5 - องค์กรผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ 2 : การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

หลักการที่ 6 - กำหนดเป้าหมายชัดเจน

หลักการที่ 7 - ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม

หลักการที่ 8 - พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต

หลักการที่ 9 - ระบุและประเมินความเปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

หลักการที่ 10 - ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

หลักการที่ 11 - พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม

หลักการที่ 12 - ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้

องค์ประกอบที่ 4 : สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)

หลักการที่ 13 – องค์กรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ

หลักการที่ 14 มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กร ให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้

หลักการที่ 15 - มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก ในประเด็นที่อาจกระทบต่อ

การควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ 5 : กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)

หลักการที่ 16 - ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน

หลักการที่ 17 - ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลา

และเหมาะสม

2) นิยามประเภทของความเสี่ยงการทุจริต

ด้านที่ 1 ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต

การให้บริการด้านการอนุมัติ อนุญาต ตาม พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกในการให้บริการภาครัฐ

ด้านที่ 2 ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

การอำนาจหน้าที่ (Authority) คือ อำนาจที่ได้มาจากการดำรงตำแหน่งใด ตำแหน่งหนึ่ง

โดยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่มีการปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติในทางมิชอบ

ด้านที่ 3 ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

• โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีที่ทำการประเมินของทุกประเภทงบประมาณ ได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบรายจ่ายอื่น งบเงินอุดหนุนหรือเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น งบกลาง งบเงินนอก งบประมาณ และ โครงการที่จ่ายขาดจากเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

• ไม่รวมโครงการที่หน่วยรับงบประมาณ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จากสำนักงานงบประมาณ รายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ 500 ล้านบาท ขึ้นไป ที่มีการจัดซื้อจัดจ้างเฉพาะส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่าและ รัฐวิสาหกิจ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของ ป.ป.ท. กำหนดการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 อย่างน้อยด้าน 1 ด้านจาก 3 ด้าน ดังต่อไปนี้

ด้านที่ ๑ ความเสี่ยงด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ

ด้านที่ ๒ ความเสี่ยงด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

ด้านที่ ๓ ความเสี่ยงด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง เหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นในการกระทำการทุจริต (Corruption Risk) จากการพิจารณาอนุมัติอนุญาตและการให้บริการประชาชน การให้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินโครงการต่าง ๆ และการบริหารงบประมาณ ทั้งนี้ ใหัรวมถึงความเสี่ยง การทุจริตจากการยกยอกเงินหรือทรัพย์สิน การเงิน การบัญชีที่เป็นเท็จ (Fraud Risk) ซึ่งมักเกิดจากการกระทำของบุคคลเพียงลำพัง เนื่องจากระบบการควบคุมภายในอ่อนแอ

สินบน (Bribery) หมายถึง การเสนอ การสัญญา การให้ การรับ การเรียกร้องผลประโยชน์ ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะเป็นมูลค่าเท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปตัวเงินและไม่ใช่ว่าตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็นสถานที่ใด ๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าวหรือตอบแทนให้บุคคลกระทำหรือละเว้นการกระทำอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคลนั้น ดังนั้น การให้หรือรับของขวัญ รวมถึงผลประโยชน์อื่นใด เช่น การจัดเลี้ยง การอุปการะ ค่าเดินทาง และที่พัก อาจถูกพิจารณาว่าเป็นสินบนได้

ค่าอำนวยความสะดวก คือค่าใช้จ่ายจำนวนเล็กน้อยที่จ่ายให้แก่เจ้าหน้าที่รัฐอย่างไม่เป็นทางการ เป็นการให้เพียงเพื่อให้มั่นใจว่าเจ้าหน้าที่รัฐจะดำเนินการตามขั้นตอน กระบวนการหรือเป็นการกระตุ้นให้ดำเนินการอย่างรวดเร็วขึ้น โดยกระบวนการนั้นไม่ต้องใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐเป็นการกระทำอันชอบด้วยหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐผู้นั้น

ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เป็นค่าสิ่งของใด ๆ ที่มีค่าทางการเงินรวมถึงสิ่งใช้แทนเงินสดและสิ่งที่สามารถแลกเปลี่ยนเป็นสินค้าหรือบริการได้

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงในกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตในหน่วยงาน ดังนี้

1. คัดเลือกกระบวนการหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต เป็นการค้นหากระบวนการที่เป็นภารกิจหลักของหน่วยงานที่มีความเสี่ยงการทุจริต การค้นหาความเสี่ยงการทุจริตอาจค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิดหรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน
2. กำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต เป็นการค้นหาและระบุเหตุการณ์ความไม่แน่นอนที่อาจเกิดขึ้น (เฉพาะเหตุการณ์ทุจริต) แล้วมีผลกระทบต่อหน่วยงานในด้านต่าง ๆ
3. ประเมินความเสี่ยงในประเด็นต่าง ๆ เป็นการประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตโดยประเมินจากโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดจากความเสี่ยงในระดับที่เหมาะสมกับประเด็นความเสี่ยงนั้น
4. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส×ผลกระทบ) โดยการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต ดำเนินงานพิจารณา จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ

(Impact) จะได้รับระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ

5. การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) มาตรการในการป้องกันหรือควบคุมความเสี่ยง ได้แก่ แนวทางหรือวิธีการที่จะลดโอกาสความเสี่ยงในภารกิจ การให้บริการต่าง ๆ โดยการจัดทำแนวปฏิบัติงาน และการควบคุมการปฏิบัติงาน (Operational Control)

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์

เป็นการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ โดยการวิเคราะห์บทบาทภารกิจ หน้าที่ของกระบวนการที่หน่วยงานจะทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตนั้น มีการศึกษาทบทวนสถิติข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของกระบวนการที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน เริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์บริบทองค์กรว่า มีอำนาจและหน้าที่อย่างไร ที่ผ่านมามีเรื่องร้องเรียนการทุจริตเกี่ยวกับกระบวนการนี้หรือไม่ มีมาตรฐานในการให้บริการ หรือมีการจ่ายเงินเพื่อเร่งให้การทำงานรวดเร็วขึ้นหรือไม่ โดยนำเสนอกระบวนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในรอบปีที่ผ่านมา จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์ มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ จากเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์

ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการหรือโครงการ / ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์

ประเภทความเสี่ยง ด้านที่ 2 การใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่

ชื่อ กระบวนการ/โครงการ การรับเรื่องและตรวจสอบหลักฐาน

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
1	การรับต้นเรื่องหรือข้อมูลการจัดสรรงบประมาณประจำปี	ไม่มี
2	จัดทำหนังสือแจ้งกลุ่มงานหรือสถานศึกษา	ไม่มี
3	รับเอกสาร และดำเนินการตรวจสอบหลักฐานขอเบิก	-การใช้ดุลยพินิจในการตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน เจ้าหน้าที่อาจใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบ อาศัยความสัมพันธ์ส่วนตัว เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขอเบิกบางราย -การตรวจรับเอกสารไม่ครบถ้วนตามที่ระบุไว้ แต่มีการรับเรื่องไว้โดยไม่ตรวจสอบให้เป็นไปตามระเบียบ โดยเจ้าหน้าที่อาจใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบ เรียกสินบน หรือประโยชน์อื่นใด หรืออาศัยความสัมพันธ์ส่วนตัว - ขอเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมมากเกินไป นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในประกาศหรือคู่มือ

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
4	สูงมาก	เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตและประพฤติมิชอบสูงมาก
3	สูง	เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตและประพฤติมิชอบสูง
2	ปานกลาง	เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตและประพฤติมิชอบไม่สูงมาก
1	ต่ำ	เป็นขั้นตอนรองของกระบวนการ

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
4	สูงมาก	มีผลต่อผู้ใช้งาน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/การเงิน ในระดับที่ร้ายแรง
3	สูง	มีผลต่อผู้ใช้งาน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/การเงิน ในระดับที่รุนแรง
2	ปานกลาง	มีผลต่อผู้ใช้งาน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/การเงิน ในระดับที่ไม่รุนแรง
1	ต่ำ	มีผลกระทบต่อกระบวนการภายใน

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	15 ขึ้นไป	ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ
เสี่ยงสูง (High)	10-14	ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องกับหลายคนหลายหน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ
ปานกลาง (Medium)	5-9	ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถใช้ความรอบคอบ ระมัดระวัง ในระหว่างปฏิบัติงานตามปกติควบคุมดูแลได้
ต่ำ (Low)	1-4	ความเสี่ยงระดับต่ำ ให้เฝ้าระวังต่อเนื่อง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)					
โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
1	การรับเรื่องหรือเอกสาร และการตรวจสอบหลักฐานขอเบิก	การใช้ดุลยพินิจในการตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4	2	8	ปานกลาง
		การตรวจรับเอกสารไม่ครบถ้วนตามที่ระบุไว้ แต่มีการรับเรื่องไว้ และไม่ตรวจสอบให้เป็นไปตามระเบียบ	4	3	12	สูง
		การขอหลักฐานเพิ่มเติมมากเกินไป นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในประกาศหรือคู่มือ	4	1	4	ต่ำ

ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
การใช้ดุลยพินิจในการตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	M	- ปลุกฝังจิตสำนึกในการให้บริการด้วยความเสมอภาคและเท่าเทียมและจัดอบรมเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน - จัดระบบงานให้มีการตรวจสอบซ้ำและกลั่นกรองหลายระดับ โดยพิจารณากำหนดให้เอกสารหรือการพิจารณาในแต่ละขั้นตอนต้องผ่านการรับรองหรือเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชา หรือตรวจสอบโดยคณะกรรมการหลายฝ่าย เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจโดยลำพัง	1. จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ 2. สร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับจริยธรรมให้เจ้าหน้าที่ 3. การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรม	ปีงบประมาณ 2569	ไม่มี	ทุกกลุ่มงาน

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
การตรวจรับเอกสารไม่ครบถ้วน ตามที่ระบุแต่รับเรื่องไว้ หรือไม่ตรวจสอบให้เป็นไปตามระเบียบ	H	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ครอบคลุมและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เพื่อร่วมสร้างแนวทางและมาตรการในดำเนินการสร้างจิตสำนึกให้เจ้าหน้าที่และบุคลากรรังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ	1. เน้นย้ำประกาศนโยบาย No Gift Policy ให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 2. สร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักแก่บุคลากรเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ระเบียบ และโทษทางวินัยหากกระทำการทุจริต	ปีงบประมาณ 2569	ไม่มี	ทุกกลุ่มงาน
ขอเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม มากเกินนอกเหนือจากที่ระบุไว้ในประกาศหรือคู่มือ	L	ควบคุมกำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่และบุคลากร ปฏิบัติตามประกาศหรือคู่มือ	1. จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	ปีงบประมาณ 2569	ไม่มี	ทุกกลุ่มงาน

ภาคผนวก



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์

ที่ ๓๑๘ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์
(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT*) ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ถือเป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนาภาครัฐในตามความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบสถานะในด้านความโปร่งใส ตลอดจนนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้นำกรอบการประเมินดังกล่าวมาปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานในสังกัด ซึ่งพัฒนาและต่อยอดจากระบบ ITA Online สู่การวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT*) เพื่อให้การเผยแพร่ข้อมูลมีความเป็นระบบ ลดความซ้ำซ้อน และสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการได้อย่างแท้จริง รวมทั้งได้กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการจัดทำนวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity Innovation : II) เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนารูปแบบ แนวทาง หรือเครื่องมือใหม่ในการป้องกันการทุจริตและยกระดับความโปร่งใสให้เหมาะสมกับบริบทของตนเอง ซึ่งแนวทางการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (OIT*) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ประกอบด้วยเครื่องมือ ๒ ส่วน ได้แก่

๑. การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT*)
๒. นวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต (Integrity Innovation : II)

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ เป็นไปด้วยความถูกต้องตามหลักเกณฑ์การประเมินฯ อย่างมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

๑) นายศุภวิชญ์ ดิษเจริญ	ผู้อำนวยการ สทผ.นครสวรรค์	ประธานกรรมการ
๒) นายรังสิวุฒิ ทุมเกิด	รองผู้อำนวยการ สทผ.นครสวรรค์	รองประธานกรรมการ
๓) นายสมบัติ ล้อจงเสง	รองผู้อำนวยการ สทผ.นครสวรรค์	รองประธานกรรมการ
๔) นางกิริภา เดชะ	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล	กรรมการ
๕) นางปาหนัน ชื่นชาติ	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๖) นางสาววิญดา แก้วสินชัย	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
๗) นางสาวกุลนิดา ศรีสิงห์	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๘) นางนันทนา สุนทิวากร	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงิน	กรรมการ
๙) นางชนิษฐา บรรเลงกลอง	ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๑๐) นางสาวรังสิมา ภูแปง	ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการ
๑๑) นางสาวอรุณวดี ล้อมริน	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาคู	กรรมการ

/ ๑๐) นางสาวจิราวรรณ...

๑๒) นางสาวจิราวรรณ ทุมตันวงศ์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มส่งเสริม การศึกษาทางไกล	กรรมการ
๑๓) นางมณฑนา รอทอง	ผอ.กลุ่มอำนวยการ	กรรมการและเลขานุการ
๑๔) นางสาวณัฐดา ทับทิมศรี	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕) นางสาวสิริวรรณ ยิ้มเจริญ	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖) นายอชิระวุฒิ โชคบุญยสิทธิ์	นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. วางแผนการดำเนินงาน กำกับ ติดตาม ให้คำปรึกษา แนะนำ ส่งเสริม สนับสนุน การขับเคลื่อนงานการดำเนินการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง โปร่งใสอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามให้บุคลากรในกลุ่มสามารถปฏิบัติงานตามภารกิจ ที่รับผิดชอบด้วยความถูกต้อง โปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

๒. คณะกรรมการดำเนินการ ประกอบด้วย

๑) นายสมบัติ ล้อจงเอง	รองผู้อำนวยการ สทท.นครสวรรค์	ประธานกรรมการ
๒) นางสาวณัฐดา ทับทิมศรี	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการ
๓) นางสาวสิริวรรณ ยิ้มเจริญ	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	กรรมการ
๔) นางมณฑนา รอทอง	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	กรรมการและเลขานุการ
๕) นายอชิระวุฒิ โชคบุญยสิทธิ์	นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖) นางสาวชัญญะวิทย์ พวงหนู	เจ้าหน้าที่งานธุรการชำนาญงาน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗) นางสาวสุภารัตน์ สอนบ่อแร่	เจ้าหน้าที่งานธุรการปฏิบัติงาน	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. จัดทำคู่มือหรือเอกสารประกอบการส่งเสริมความโปร่งใสในการดำเนินงาน รวมทั้ง สร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่คณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์และแนวทางการส่งเสริมความโปร่งใส ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสทท.นครสวรรค์ ในส่วนของการเปิดเผยข้อมูล (OIT) และนวัตกรรมส่งเสริม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต (II)

๒. ตรวจสอบ กำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน และประสานงานการจัดทำข้อมูล ตามตัวชี้วัดให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง ครบถ้วนตามองค์ประกอบของหลักเกณฑ์และแนวทางทางการส่งเสริม ความโปร่งใสตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด

๓. คณะกรรมการจัดทำข้อมูลการเปิดเผยข้อมูล (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) จำนวน ๒๒ ชื่อ

ข้อมูล	ผู้กำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ	องค์ประกอบ ของข้อมูล
O๑ โครงสร้าง หน้าที่ และอำนาจ	๑) นายสมบัติ ล้อจงเอง ๒) นางมณฑนา รอทอง	๑) นายอชิระวุฒิ โชคบุญยสิทธิ์ ๒) นายสุธี ตีทองษ์ ๓) ว่าที่ร้อยตรีสุรเศรษฐ์ คุรชัย	คู่มือหน้า ๑๓ - ๑๔
O๒ ข้อมูลผู้บริหาร			๑๔ - ๑๕
O๓ ข้อมูลการติดต่อและ ช่องทางการสอบถาม			๑๕ - ๑๖
O๔ ข่าวประชาสัมพันธ์			๑๖

๓

ชื่อ	ผู้กำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ	องค์ประกอบ ของข้อมูล
O๕ แผนยุทธศาสตร์หรือ แผนพัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา	๑) นายรังสิวุฒิ ทุมเกิด ๒) นางสาววรัญตรา แก้วสินชัย	๑) นางสาวณฤติ ภาษตรชัยรัฐ	คู่มือหน้า ๑๗
O๖ แผนและความก้าวหน้า ในการดำเนินงานและการใช้ งบประมาณประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔	๑) นายรังสิวุฒิ ทุมเกิด ๒) นายสมบัติ ล้อจงเฮง ๓) นางสาววรัญตรา แก้วสินชัย ๔) นางนันทนา อุ่นทิวากร	๑) นางสาวณฤติ ภาษตรชัยรัฐ ๒) นางปิยะมาศ สุขสุดไพบุลย์ ๓) นายกฤษณัย สุวันธิวงศ์ ๔) นายโชคอนันต์ ชมนกอยู่	คู่มือหน้า ๑๘
O๗ รายงานผลการ ดำเนินงาน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔	๑) นายรังสิวุฒิ ทุมเกิด ๒) นางสาววรัญตรา แก้วสินชัย	๑) นางปิยะมาศ สุขสุดไพบุลย์ ๒) นายกฤษณัย สุวันธิวงศ์	คู่มือหน้า ๑๙
O๘ คู่มือหรือแนวทาง การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑) นายสมบัติ ล้อจงเฮง ๒) นางมณฑนา รอทอง	๑) นายอชิระวุฒิ โชคบุญยสิทธิ์	คู่มือหน้า ๒๐
O๙ คู่มือหรือแนวทางการ ขอรับบริการสำหรับ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ <u>หมายเหตุ</u> คู่มือการให้บริการ ดังนี้ ๑. <u>กลุ่มบริหารงานบุคคล</u> - การขอมัติบัตรประจำตัว เจ้าหน้าที่ของรัฐ ๒. <u>กลุ่มส่งเสริม</u> - การสั่งซื้อ ปพ. ๓. <u>กลุ่มอำนวยการ</u> - การขอหนังสือรับรองสิทธิ์ กู้เงินธนาคาร ๔. <u>กลุ่มบริหารงานการเงิน</u> - การเบิกค่ารักษาพยาบาล/ การศึกษาบุตร	๑) นายรังสิวุฒิ ทุมเกิด ๒) นายสมบัติ ล้อจงเฮง ๓) นางสาวกุลนิศา ศรีสิงห์ ๔) นางปัทมกัน ชื่นชาติ ๕) นางมณฑนา รอทอง ๖) นางนันทนา อุ่นทิวากร	๑) น.ส.สุภาสินี สารชาติ ๒) นายอนันตศักดิ์ น้าเย็น ๓) นายกวันตรา บุญเที่ยง ๔) นางสาวณัฐรดา ทับทิมศรี ๕) น.ส.ประทุมวรรณ ธรรมทิน	คู่มือหน้า ๒๐
O๑๐ ระบบการให้บริการ ผ่านช่องทางออนไลน์ E-Service <u>หมายเหตุ</u> ระบบให้บริการ <u>ผ่านออนไลน์ ดังนี้</u> - การขอหนังสือรับรองสิทธิ์ กู้ธนาคาร - การรับ-ส่งหนังสือ	๑) นายรังสิวุฒิ ทุมเกิด ๒) นายสมบัติ ล้อจงเฮง ๓) นางมณฑนา รอทอง ๔) น.ส.จิราวรรณ ทุมตันนงษ์	๑) นางสาวณัฐรดา ทับทิมศรี ๒) นายอชิระวุฒิ โชคบุญยสิทธิ์ ๓) นางสาวสุดารัตน์ สอนบ่อแร่ ๔) นางสาวณฐมน บุญประสพ ๕) นายสุธี ติโสสงฆ์ ๖) ว่าที่ร้อยตรีสุรเศรษฐี ศรีชัย	คู่มือหน้า ๒๑ - ๒๒

/ O๑๑ สรุปผลการจัดซื้อ...

๔

ข้อ	ผู้กำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ	องค์ประกอบ ของข้อมูล
O๑๑ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ (แบบ สขร.๑) O๑๒ รายงานสรุปผลการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔	๑) นายสมบัติ ล้อจงแสง ๒) นางนันทนา อุ่นทิภากร	๑) นางนปภัช เสดียรยศ	คู่มือหน้า ๒๓ - ๒๔ คู่มือหน้า ๒๔ - ๒๖
O๑๓ หลักเกณฑ์และแผนการ บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ O๑๔ รายงานผลการบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔	๑) นายรังสิวุฒิ ทุนเกิด ๒) นายสมบัติ ล้อจงแสง	๑) นางสาวกุลนิตา ศรีสิงห์ ๒) นางสาวอรุณวดี ล้อมวัน ๓) นางสาวนิตยา แดงรัมย์ ๔) นางสาวพัทราวดี มณฑา ๕) นายสุธี ดีโทสงฆ์	คู่มือหน้า ๒๗ - ๒๘ คู่มือหน้า ๒๙ - ๓๐
O๑๕ ประมวลจริยธรรมและ การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑) นายสมบัติ ล้อจงแสง	๑) นางมณฑนา รอดทอง ๒) นางสาวณัฐธรา ทับทิมศรี ๓) นางสาวสิริวรรณ ยิ้มเจริญ	คู่มือหน้า ๓๐
O๑๖ แนวปฏิบัติการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ O๑๗ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ O๑๘ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔	๑) นายศุภวิชญ์ ดิษเจริญ ๒) นางสาวรังสิมา ภูแปลง	๑) สิบตำรวจโท จง นาคตระกูล	คู่มือหน้า ๓๑ คู่มือหน้า ๓๑ - ๓๒ คู่มือหน้า ๓๒ - ๓๓

/ O๑๙ ผลการเปิดโอกาส

๕

ข้อ	ผู้กำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ	องค์ประกอบของข้อมูล
O๑๙ ผลการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ <u>ด้านวิชาการ</u> ได้แก่ ๑) กศปน. ๒) การรับนักเรียน <u>ด้านบริหารงานบุคคล</u> ๑) การย้ายข้าราชการครู <u>ด้านบริหารงบประมาณ</u> ๑) การจัดทำแผนปฏิบัติการ <u>ด้านบริหารทั่วไป</u> ๑) การประชุมผู้บริหาร ร.ร.	๑) นายรังสิวุฒิ ทุมเกิด ๒) นายสมบัติ ล้อจงแสง	<u>ด้านวิชาการ</u> ๑) นางกัณฐา เตชะ ๒) นางปาหนัน ชื่นชาติ ๓) นายวิชาญ ยศอ่อน ๔) นายกวินตรา บุญเพ็ง <u>ด้านบริหารงานบุคคล</u> ๔) นางสาวกุลนิศา ศรีสิงห์ ๕) นางสาวชุดิมา อภัยเจริญศักดิ์ <u>ด้านบริหารงบประมาณ</u> ๖) นางสาววรัญตรา แก้วสินชัย ๗) นางสาวณฤดี เกษตรชัยรัฐ <u>ด้านบริหารทั่วไป</u> ๘) นางมณฑนา รอทอง ๙) นางสาวสิริวรรณ ยิ้มเจริญ	คู่มือหน้า ๓๓
O๒๐ การขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่และการเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมาจริยาของเจ้าพนักงานของรัฐ	๑) นายสมบัติ ล้อจงแสง	๑) นางมณฑนา รอทอง ๒) นางสาวณัฐรดา ทับทิมศรี ๓) นางสาวสิริวรรณ ยิ้มเจริญ	คู่มือหน้า ๓๔ - ๓๕
O๒๑ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ O๒๒ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙	๑) นายศุภวิชญ์ ดิษเจริญ	๑) นางชนิษฐา บรรเลงกลอง ๒) นางสาวโชติกา สมบัติศิริ	คู่มือหน้า ๓๖ - ๓๗ ๓๗ - ๓๘
O๒๓ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙	๑) นายสมบัติ ล้อจงแสง	๑) นางมณฑนา รอทอง ๒) นางสาวณัฐรดา ทับทิมศรี ๓) นางสาวสิริวรรณ ยิ้มเจริญ	คู่มือหน้า ๓๙
O๒๔ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘	๑) นายสมบัติ ล้อจงแสง	๑) นางมณฑนา รอทอง ๒) นางสาวณัฐรดา ทับทิมศรี ๓) นางสาวสิริวรรณ ยิ้มเจริญ	คู่มือหน้า ๔๐

/ O๒๕ การนำผลการประเมิน...

๖

ข้อ	ผู้กำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ	องค์ประกอบของข้อมูล
O๑๕ การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร	๑) นายสมบัติ ล้อจงเฮง	๑) นางมณฑนา รอทอง ๒) นางสาวณัฐตา หับทิมศรี ๓) นางสาวสิริวรรณ ยิ้มเจริญ	คู่มือหน้า ๔๑ - ๔๒
O๑๖ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔	๑) นายสมบัติ ล้อจงเฮง	๑) นางมณฑนา รอทอง ๒) นางสาวณัฐตา หับทิมศรี ๓) นางสาวสิริวรรณ ยิ้มเจริญ	

มีหน้าที่ ๑. ศึกษา ทำความเข้าใจรายละเอียดแนวทางการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

๒. วางแผนการดำเนินงาน กำกับ ติดตาม และจัดทำเอกสารหลักฐานที่สอดคล้องกับรายละเอียดองค์ประกอบข้อมูลที่ใช้เผยแพร่ตามประเด็นการประเมินที่รับผิดชอบให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ประสานงานและจัดส่งข้อมูลตามประเด็นการเผยแพร่ให้คณะกรรมการกำกับดูแลเว็บไซต์ให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดเพื่อเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชนต่อไป

๖. คณะกรรมการจัดทำนวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต (Integrity Innovation : II)

จำนวน ๕ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ผู้กำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ	องค์ประกอบของข้อมูล
๑. นวัตกรรมตอบโจทย์ปัญหาการทุจริต (๔ ข้อย่อย) ๒. ความใหม่และความคิดสร้างสรรค์ของนวัตกรรม (๔ ข้อย่อย) ๓. กระบวนการดำเนินงานของนวัตกรรม (๔ ข้อย่อย) ๔. ผลลัพธ์ของนวัตกรรม (๔ ข้อย่อย) ๕. ความสามารถในการขยายผลและความยั่งยืน (๔ ข้อย่อย)	๑. นายสมบัติ ล้อจงเฮง	๑. นางกิริภา เตชะ ๒. นางมณฑนา รอทอง ๓. นางสาวจันทิมา กุลศรี ๔. นายวิชา ยศอ่อน ๕. นางบัณฑิตา รัตนวราหะ ๖. นางสาวณัฐตา หับทิมศรี ๗. นางสาวสิริวรรณ ยิ้มเจริญ ๘. นายอชิระวุฒิ โชคบุญยสิทธิ์ ๙. นายสุธี ดีโหล่ง	คู่มือหน้า ๔๖ - ๖๖

มีหน้าที่ ๑. ศึกษา ทำความเข้าใจรายละเอียดแนวทางการจัดทำนวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

๒. วิเคราะห์ วางแผน และจัดทำนวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา นครสวรรค์ ให้เป็นไปตามแนวทางการดำเนินงานที่ถูกต้อง ครบถ้วน และมีประสิทธิภาพ

๓. ประสานงานและจัดส่งข้อมูลตามประเด็นการเผยแพร่ให้คณะกรรมการกำกับดูแลเว็บไซต์ตามระยะเวลาที่กำหนดเพื่อเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชนต่อไป

/ **๗. คณะกรรมการตรวจสอบ**

๗

๗. คณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลการรายงาน OIT

ชื่อ	ผู้กำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ	องค์ประกอบ ของข้อมูล
O๑ - O๒๖	๑. นายสุภวิทย์ ดิษเจริญ ๒. นายรังสิวุฒิ พุ่มเกิด ๓. นายสมบัติ ล้อจงแสง	๑. นางมณฑนา รอทอง ๒. นางสาวจิราวรรณ พุ่มต้นวงษ์ ๓. นางสาวอมรรัตน์ แก้วมาลา ๔. นางศุภมาส น้อยสอน ๕. นางสาวณัฐธรา ทับทิมศรี ๖. นางสาวสิริวรรณ ยิ้มเจริญ ๗. นายอชิระวุฒิ โชคบุญยสิทธิ์	คู่มือหน้า ๑๓ - ๔๑

มีหน้าที่ ๑. ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลจากผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด O๑ - O๒๖ ให้ถูกต้อง
ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดก่อนนำข้อมูลรายงานในระบบ OIT*

๒. ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาข้อมูล O๑ - O๒๖
ให้เกิดความสมบูรณ์มากขึ้น

๘. คณะกรรมการรายงานข้อมูล OIT และ II ในระบบ OIT*

ชื่อ	ผู้กำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ	องค์ประกอบ ของข้อมูล
OIT : O๑ - O๒๖ II : ตัวชี้วัดที่ ๑ - ๕ (จำนวน ๒๐ ข้อ)	๑. นายสุภวิทย์ ดิษเจริญ ๒. นายสมบัติ ล้อจงแสง ๓. นางมณฑนา รอทอง	๑. นายอชิระวุฒิ โชคบุญยสิทธิ์ ๒. นางสาวสิริวรรณ ยิ้มเจริญ ๓. นายสุธี ดีโหลงษ์ ๔. ว่าที่ร้อยตรี สุรเศรษฐ์ ศรีชัย	คู่มือหน้า ๑๑ - ๑๒

มีหน้าที่ ๑. วางแผน เตรียมความพร้อม ออกแบบการจัดระบบในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการ
การรายงาน O๑ - O๒๖ จากคณะกรรมการรับผิดชอบตัวชี้วัด เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูลเบื้องต้น
ก่อนการนำข้อมูลให้คณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลดำเนินการตรวจสอบ

๒. จัดทำลิ้งค์ข้อมูลในการอ้างอิงการดำเนินงานการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะใน O๑ - O๒๖
นำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลเพื่อดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูล

๓. นำลิ้งค์ข้อมูลในการอ้างอิงการดำเนินงานการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ O๑ - O๒๖
ที่ผ่านการตรวจสอบจากคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลเรียบร้อยแล้ว และข้อมูลในการอ้างอิงวัดกรรมความโปร่งใส
(II) นำเข้าระบบ OIT*

๔. นำลิ้งค์ข้อมูลในการอ้างอิงการดำเนินงานการวัดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ O๑ - O๒๖
และข้อมูลในการอ้างอิงวัดกรรมความโปร่งใส (II) ในระบบ OIT* เสนอผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัยยศึกษานครสวรรค์ เพื่อพิจารณาอนุมัติข้อมูลส่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานต่อไป

ลง ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายสุภวิทย์ ดิษเจริญ)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัยยศึกษานครสวรรค์

คณะที่ปรึกษา/ผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

นายศุภวิชญ์ ดิษเจริญ

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์

นายรังสิวุฒิ พุ่มเกิด

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์

นายสมบัติ ล้อจงเฮง

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์

ผู้จัดทำ

นางชนิษฐา บรรเลงกลอง

ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน