OIT+

แนวทางการส่งเสริม

ความโปร่งใส

ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

DISCLOSE | ANALYZE | INNOVATE | TRANSFORM

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

แนวทางการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT+)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ถือเป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนาภาครัฐในด้านความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้โดยมีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบสถานะในด้านความโปร่งใส ตลอดจนใช้ให้เกิดประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้นำกรอบการประเมินดังกล่าวมาปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานในสังกัด ซึ่งมีความหลากหลายในระดับพื้นที่ โดยพัฒนาและต่อยอดจากระบบ ITA Online สู่การวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (OIT^{+}) เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลมีความเป็นระบบ ลดความซับซ้อน และสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการได้อย่างแท้จริง

ขณะเดียวกัน สพฐ. ได้กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการจัดทำนวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity Innovation) เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานพัฒนารูปแบบ แนวทาง หรือเครื่องมือใหม่ในการป้องกันการทุจริตและยกระดับความโปร่งใส ให้เหมาะสมกับบริบทของตนเอง อันเป็นการขับเคลื่อนจากการปฏิบัติตามเกณฑ์ไปสู่การสร้างนวัตกรรมเชิงระบบ

แนวทางฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานำไปศึกษาให้เกิดความรู้ความเข้าใจอย่างละเอียด ใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT^{+}) ให้ถูกต้อง อันจะนำไปสู่การพัฒนาระบบการบริหารงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้มีประสิทธิภาพและลดโอกาสในการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ต่อไป

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ OIT^{+}	**2**
1.1 การส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	2
1.2 หลักการพื้นฐานของ OIT^{+}	3
1.3 คำนิยามที่สำคัญ	4
ส่วนที่ 2 การวัด OIT^{+}	**5**
2.1 แนวทางการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใส OIT^{+}	5
2.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใส OIT^{+}	7
2.3 ปฏิทินการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใส OIT^{+}	8
ส่วนที่ 3 รายละเอียดการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใส OIT^{+}	**11**
3.1 แบบวัด OIT	11
3.2 วิธีการตอบแบบวัด OIT	11
3.3 คำนิยามที่สำคัญของตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด OIT	12
3.4 รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด OIT	13
3.5 แนวทางการทบทวนและปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูล OIT	44
ส่วนที่ 4 นวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity Innovation: II)	**46**
4.1 หลักการสำคัญของ Integrity Innovation	46
4.2 วัตถุประสงค์ของ Integrity Innovation	47
4.3 นิยามสำคัญของ Integrity Innovation	47
4.4 องค์ประกอบการพิจารณา Integrity Innovation	49
4.5 การแปลผลระดับคุณภาพผลงาน	52
4.6 ระดับพัฒนาการของนวัตกรรม	53
ส่วนที่ 5 ผลการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใส (OIT^{+})	**55**
5.1 การประมวลผลระดับการส่งเสริมความโปร่งใส (OIT^{+})	55
5.2 การนำผลการวัดระดับ OIT^{+} ไปใช้ประโยชน์และเชื่อมโยงสู่การพัฒนาองค์กร	57
ภาคผนวก	**58**
รายละเอียด OIT	59
เอกสารนวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity Innovation: II)	60
รายชื่อคณะทำงาน คำสั่ง สพฐ. ที่ 879/2569 ลงวันที่ 10 เมษายน 2569	67

ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ OIT+

1.1 การส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับแนวทางการบริหารภาครัฐในยุคดิจิทัลมากยิ่งขึ้น โดยให้ความสำคัญกับการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ (Evidence-based) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data) เพื่อสะท้อนระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และประสิทธิภาพในการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐอย่างรอบด้าน ทั้งในมิติของการบริหารภายใน การให้บริการประชาชน และการเปิดเผยข้อมูลที่สามารถตรวจสอบได้ นอกจากนี้ แนวทางการประเมินยังมุ่งเน้นให้หน่วยงานภาครัฐพัฒนาระบบการทำงานที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลสู่การตัดสินใจเชิงนโยบาย ลดการใช้ดุลยพินิจ และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นรูปธรรม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ในฐานะหน่วยงานหลักด้านการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการนำกรอบการประเมิน ITA มาปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานในสังกัด ซึ่งมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศที่มีความแตกต่างกันทั้งด้านบริบท ขนาด และศักยภาพในการดำเนินงาน สพฐ. จึงได้พัฒนาและต่อยอดจากระบบ ITA Online สู่ **การวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (OIT+)** เพื่อเป็นเครื่องมือกลางในการสนับสนุนการเปิดเผยข้อมูลให้มีมาตรฐานเดียวกัน ลดภาระและความซ้ำซ้อนในการจัดเตรียมข้อมูล รวมถึงช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างเป็นระบบมากขึ้น ทั้งนี้ OIT+ ไม่ได้ทำหน้าที่เพียงเป็นเครื่องมือสำหรับการประเมินเท่านั้น แต่ยังเป็นกลไกสำคัญในการรวบรวม วิเคราะห์ และใช้ข้อมูลเพื่อยกระดับการบริหารจัดการองค์กร ตลอดจนพัฒนาระบบการกำกับดูแลที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

ขณะเดียวกัน สพฐ. ได้กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการจัดทำ **นวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity Innovation)** เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานสามารถพัฒนารูปแบบ แนวทาง หรือเครื่องมือใหม่ในการยกระดับความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตที่เหมาะสมกับบริบท โดยมุ่งหวังให้การดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลก้าวข้ามจากการปฏิบัติตามเกณฑ์การประเมิน ไปสู่การสร้างนวัตกรรมเชิงระบบที่สามารถแก้ปัญหาได้จริงและต่อยอดได้อย่างยั่งยืน ทั้งนี้ Integrity Innovation ยังเป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานำข้อมูลจากผลการประเมิน ITA Online มาใช้วิเคราะห์ปัญหา กำหนดแนวทางพัฒนาและสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพในระดับองค์กร อันจะนำไปสู่การยกระดับความโปร่งใส ลดความเสี่ยงการทุจริต และสร้างวัฒนธรรมองค์กรสุจริตในหน่วยงานทางการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืนในระยะยาว

1.2 หลักการพื้นฐานของ OIT+

การวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (OIT) และนวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต (Integrity Innovation) โดยนำมาบูรณาการและแปลผลเป็นระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งสะท้อนทั้งความโปร่งใสตามมาตรฐานและศักยภาพในการพัฒนาถือเป็นเครื่องมือขับเคลื่อนการพัฒนาองค์กรเชิงระบบที่นำไปสู่การยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามแนวทางระบบราชการ 4.0 ได้อย่างเป็นรูปธรรม

ในการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้กำหนดให้มีเครื่องมือหลัก 2 ส่วน ได้แก่

- **การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)**
- **นวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต (Integrity Innovation: II)**

ส่วนที่ 1 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงาน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ส่วนที่ 2 นวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต (Integrity Innovation: II) เป็นการพิจารณาการพัฒนานวัตกรรม แนวทาง กระบวนการ หรือเครื่องมือในการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยมุ่งเน้นให้หน่วยงานนำผล ITA และ OIT รวมถึงข้อมูลความเสี่ยงหรือปัญหาที่เกี่ยวข้อง มาใช้เป็นฐานในการออกแบบนวัตกรรมที่สามารถยกระดับการบริหารจัดการองค์กรและสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบได้อย่างเป็นรูปธรรม แบ่งออกเป็น 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 นวัตกรรมตอบโจทย์ปัญหาการทุจริต โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การวิเคราะห์ปัญหาและความเสี่ยงการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 ความสอดคล้องกับนโยบายและบริบทของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของนวัตกรรม

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 ความสำคัญของนวัตกรรม

ตัวชี้วัดที่ 2 ความใหม่และความคิดสร้างสรรค์ของนวัตกรรม โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 ความคิดริเริ่มและความแปลกใหม่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การออกแบบแนวทางแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 การใช้เทคโนโลยีหรือแนวคิดใหม่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.4 ความเหมาะสมกับบริบทของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 3 กระบวนการดำเนินงานของนวัตกรรม โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 การวางแผนและการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 การมีส่วนร่วมของบุคลากรหรือเครือข่าย

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.3 การบริหารจัดการทรัพยากรภายในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.4 การติดตามและประเมินผล

ตัวชี้วัดที่ 4 ผลลัพธ์ของนวัตกรรม โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 4.1 การยกระดับความโปร่งใสของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 4.2 การลดความเสี่ยงหรือโอกาสการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 4.3 ประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวชี้วัดย่อยที่ 4.4 ปัจจัยความสำเร็จ

ตัวชี้วัดที่ 5 การขยายผลและความยั่งยืนของนวัตกรรม โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 5.1 ความสามารถในการนำไปใช้กับหน่วยงานอื่น หรือเครือข่ายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือสถานศึกษา

ตัวชี้วัดย่อยที่ 5.2 ความคุ้มค่าและประสิทธิภาพของนวัตกรรม

ตัวชี้วัดย่อยที่ 5.3 ความยั่งยืนของนวัตกรรม

ตัวชี้วัดย่อยที่ 5.4 ศักยภาพการพัฒนาในอนาคต

1.3 คำนิยามที่สำคัญ

“สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา” หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 245 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

“ผู้พิจารณา” หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ส่วนที่ 2 การวัด OIT+

2.1 แนวทางการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใส OIT+

การวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT+) เพื่อเป็นการผลักดันให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างพร้อมเพรียงกันทั่วประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 นี้ มีการปรับปรุงรายละเอียดของเครื่องมือการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบางประการและขั้นตอนการวัดระดับ โดยมีเครื่องมือหลัก 2 ส่วน ประกอบด้วย

- **การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)**
- **นวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต (Integrity Innovation: II)**

โดยทั้ง 2 เครื่องมือ มีรายละเอียด ดังนี้

หลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เน้นการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นไปตามมาตรฐานกฎหมายและยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับการเปิดเผยข้อมูล โดยกำหนดให้การเปิดเผยข้อมูล ต้องเชื่อมโยงและรองรับบทบัญญัติแห่งกฎหมายหลายฉบับ เช่น พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ร.บ. ปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ และสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลเป็นกลไกหลักในการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

ระดับการให้คะแนนการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้พัฒนาแนวทางการให้คะแนนการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส โดยปรับรูปแบบการประเมินจากแนวทางเดิมของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งใช้หลักการให้คะแนนแบบ ผ่าน/ไม่ผ่าน (0 หรือ 100 คะแนน) ไปสู่รูปแบบการพิจารณาที่สะท้อนระดับความสมบูรณ์ของการเปิดเผยข้อมูลมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ การกำหนดระดับคะแนนในหลายรูปแบบ ได้แก่

0, 100 คะแนน

0, 50, 100 คะแนน

0, 25, 50, 75, 100 คะแนน

0, 20, 40, 60, 80, 100 คะแนน

0, 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90, 100 คะแนน

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การพิจารณาสามารถสะท้อนระดับคุณภาพ ความครบถ้วน ความถูกต้อง ความเป็นปัจจุบัน และความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะได้อย่างละเอียดและเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น

แนวทางดังกล่าวช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถมองเห็น ระดับพัฒนาการของหน่วยงานในแต่ละตัวชี้วัด ไม่ใช่เพียงผลการพิจารณาในลักษณะ มีหรือไม่มีข้อมูล เท่านั้น อันจะนำไปสู่การพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลอย่างต่อเนื่องและยกระดับมาตรฐานความโปร่งใสของหน่วยงานในเชิงคุณภาพ นอกจากนี้ การกำหนดระดับคะแนนแบบขั้นบันไดยังช่วยให้การพิจารณามีความยืดหยุ่น สอดคล้องกับบริบทของข้อมูลแต่ละประเภท และสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

หลักเกณฑ์นวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต (Integrity Innovation: II) มุ่งเน้นการส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนานวัตกรรม แนวทาง กระบวนการ หรือเครื่องมือใหม่ในการยกระดับความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต โดยยึดหลักการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่ให้ความสำคัญกับการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ (Evidence-based) การบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต (Corruption Risk Management) การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลไม่เป็นเพียงการปฏิบัติตามเกณฑ์การพิจารณา แต่สามารถพัฒนาเป็นกลไกเชิงระบบที่สร้างการเปลี่ยนแปลงได้จริงในระดับองค์กร

ทั้งนี้ Integrity Innovation: II ถูกออกแบบให้สอดคล้องกับระบบการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (OIT+) โดยมุ่งเน้นให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานำผลการพิจารณา ข้อมูลความเสี่ยง หรือประเด็นที่ต้องพัฒนามาใช้เป็นฐานในการวิเคราะห์ปัญหา กำหนดเป้าหมาย และออกแบบนวัตกรรมที่ตอบโจทย์บริบทของหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม อันจะนำไปสู่การยกระดับความโปร่งใส ลดโอกาสการทุจริต และสร้างวัฒนธรรมองค์กรสุจริตอย่างยั่งยืน

การพิจารณา Integrity Innovation: II กำหนดกรอบการพิจารณาออกเป็น 5 ด้านหลัก ได้แก่

- นวัตกรรมตอบโจทย์ปัญหาการทุจริต **(20 คะแนน)**
- ความใหม่และความคิดสร้างสรรค์ของนวัตกรรม **(20 คะแนน)**
- กระบวนการดำเนินงานของนวัตกรรม **(20 คะแนน)**
- ผลลัพธ์ของนวัตกรรม **(20 คะแนน)**
- ความสามารถในการขยายผลและความยั่งยืนของนวัตกรรม **(20 คะแนน)**

โดยแต่ละด้านมีการกำหนดเกณฑ์การพิจารณาเชิงคุณภาพในลักษณะ Rubric Scoring เพื่อสะท้อนระดับคุณภาพของนวัตกรรมอย่างรอบด้าน ทั้งในมิติของการวิเคราะห์ปัญหา ความเชื่อมโยงกับนโยบาย ความคิดสร้างสรรค์ การนำเทคโนโลยีหรือแนวคิดใหม่มาใช้ การบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ตลอดจนผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงต่อการยกระดับความโปร่งใสและการลดความเสี่ยงด้านการทุจริต

นอกจากนี้ Integrity Innovation: II ยังให้ความสำคัญกับ ผลลัพธ์เชิงประจักษ์ และ ความยั่งยืนของนวัตกรรม โดยพิจารณาจากความสามารถในการยกระดับความโปร่งใสของหน่วยงาน การลดความเสี่ยงหรือโอกาสการทุจริต ประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงศักยภาพในการขยายผลและบูรณาการเข้าสู่แผนหรือระบบงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้นวัตกรรมสามารถนำไปใช้ได้จริง เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และต่อยอดเป็นต้นแบบให้แก่หน่วยงานอื่นได้

ทั้งนี้ การพิจารณา Integrity Innovation: II ไม่ได้มุ่งเน้นเพียงการคัดเลือกผลงานหรือการให้รางวัลเท่านั้น แต่ยังเป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนาศักยภาพด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการเชิงนวัตกรรม อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการบริหารภาครัฐ การสร้างความเชื่อมั่นในการปฏิบัติราชการ และการขับเคลื่อนองค์กรสู่ระบบราชการ 4.0 อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืนในระยะยาว

2.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใส OIT+

ในการขับเคลื่อนการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT+) จำเป็นที่จะต้องมีหลายหน่วยงานร่วมกันขับเคลื่อนให้สามารถดำเนินการได้อย่างเรียบร้อยและเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ประกอบด้วย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหน่วยศูนย์กลางในการดำเนินการในภาพรวม โดยมีหน้าที่กำหนดกลไกและกระบวนการในการขับเคลื่อนการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมไปถึงหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ในการวัด การกำกับติดตาม และการนำผลการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสนำเสนอต่อสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาท ในการรวมกำหนดแนวทางและร่วมกำกับ ติดตามการดำเนินงาน รวมไปถึง การประสานงานในระหว่างกระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นกลุ่มเป้าหมายที่รับการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใส มีจำนวน 245 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำหรับการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT+) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ถือเป็นการพัฒนาต่อยอดมาจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ที่ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง เข้าสู่ปีที่ 12 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ให้ง่ายต่อการใช้งาน ลดความยุ่งยากซับซ้อนในการนำเข้าข้อมูล และคำนึงถึงความสะดวกของผู้ที่เกี่ยวข้อง

ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจำเป็นที่จะต้องศึกษาเอกสาร การวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT+) ฉบับนี้ ให้เกิดความเข้าใจ รวมถึงศึกษาขั้นตอน กรอบระยะเวลาดำเนินการและการใช้งานระบบ OIT+ เพื่อให้การวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

2.3 ปฏิทินการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใส OIT+

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความสำคัญกับการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในการปฏิบัติราชการ โดยมุ่งส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีระบบการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นมาตรฐาน โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวทางการบริหารภาครัฐยุคดิจิทัลและระบบราชการ 4.0

เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปอย่างต่อเนื่องและเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม สพฐ. จึงได้กำหนดให้มี การวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT+) ขึ้น เพื่อใช้เป็นกลไกในการพิจารณาและสะท้อนระดับคุณภาพของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งในด้านความครบถ้วน ความถูกต้อง ความเป็นปัจจุบัน และความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงประกาศปฏิทินการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT+) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
8 - 10 มิถุนายน 2569	**การชี้แจงกรอบการดำเนินงาน** สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแจ้งแนวทางการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT+)
มิถุนายน 2569	**การนำเข้าข้อมูล** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการลงทะเบียนผู้รับผิดชอบการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT+) **การจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ** สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT+)

กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มิถุนายน - สิงหาคม 2569	**การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (OIT)** - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปรับปรุงแก้ไขระบบงานและการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล (OIT) ผ่านช่องทางที่กำหนด - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน **ปิดระบบ**การตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล (OIT) วันที่ 7 สิงหาคม 2569 เวลา 18.00 น.
มิถุนายน - สิงหาคม 2569	**การจัดทำนวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต (II)** - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำนวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการส่งผลงานนวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต (II) ผ่านช่องทางที่กำหนด - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน **ปิดระบบ**การส่งผลงานนวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต (II) วันที่ 7 สิงหาคม 2569 เวลา 18.00 น.
วันที่ 8 - 11 สิงหาคม 2569	**การให้คะแนนการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (OIT)** - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้คะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ โดยจะดำเนินการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลและพิจารณาให้คะแนนการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล (OIT) ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด **การพิจารณาผลงานนวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต (II)** - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาคุณภาพผลงาน โดยจะดำเนินการพิจารณาคุณภาพผลงานนวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต (Integrity Innovation : II) ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
สิงหาคม 2569	**การแจ้งผลคะแนนการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (OIT) และการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลเพิ่มเติม** - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแจ้งผลคะแนนและข้อชี้แจงให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทราบ - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการปรับปรุงข้อมูลและตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลเพิ่มเติม ผ่านช่องทางที่กำหนด - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน **ปิดระบบ**การตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล (OIT) เพิ่มเติม วันที่ 21 สิงหาคม 2569 เวลา 18.00 น.

กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สิงหาคม 2569	**การสรุปผลและจัดทำรายงานผลการส่งเสริมความโปร่งใส** - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการสรุปผลการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (OIT) และผลการพิจารณานวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต (II) พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะเพิ่มเติมประกอบรายงานผลการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (OIT+)
กันยายน 2569	**การประกาศและเผยแพร่ผลการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใส** - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการเสนอผลการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (OIT+) ต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณากลั่นกรอง และประกาศเผยแพร่ผลต่อสาธารณะ

* ระยะเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม โดยจะมีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า

ส่วนที่ 3 รายละเอียดการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใส OIT+

3.1. แบบวัด OIT

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและทำการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

3.2 วิธีการตอบแบบวัด OIT

เป็นบทบาทหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่จะรายงานข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นว่าได้มีการเผยแพร่ข้อมูลหรือการดำเนินการต่าง ๆ จากนั้นผู้พิจารณาจะได้ตรวจสอบและให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

เงื่อนไขสำคัญ

- <u>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</u>จะต้องตอบแบบวัด OIT โดยผู้รับผิดชอบจะเป็นผู้ส่ง URL คำตอบ (ข้อแนะนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดเตรียม URL คำตอบให้ครบทั้งหมดทุกข้อก่อนนำส่ง) โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องตอบให้ครบถ้วนทุกข้อและดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

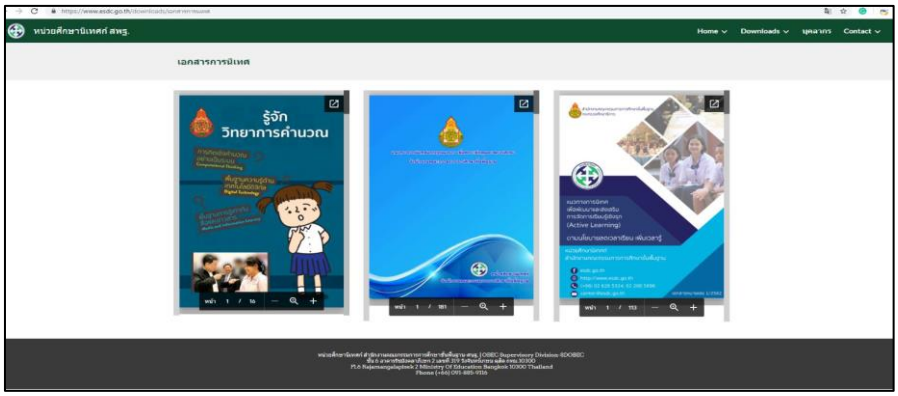
- **<u>ผู้บริหาร</u>**ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเป็นผู้ตรวจสอบเพื่อยืนยันความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูลและอนุมัติคำตอบทุกข้อในแบบวัด OIT ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ให้เสร็จสิ้นตามขั้นตอน ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่มีชื่อเว็บไซต์เป็นชื่อที่สื่อความหมายถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และต้องไม่เป็นหมายเลข IP Address

- การเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาด้านความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลบนเว็บไซต์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา อย่างไรก็ตาม ในช่วงเวลาในการพิจารณาแบบวัด OIT หากพบว่า เกิดเหตุขัดข้องหรือปัญหาทางเทคนิคทำให้เว็บไซต์หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ไม่สามารถเข้าถึงได้ชั่วคราว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องแก้ไขให้สามารถเข้าถึงได้โดยเร็ว หรือภายใน**ระยะเวลา 1 วัน** นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากผู้พิจารณา และภายในกรอบระยะเวลาตามปฏิทินการพิจารณาที่กำหนด

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องระบุ URL เพื่อประกอบการตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT โดยสามารถระบุได้อย่างน้อย 1 URL ที่สามารถเชื่อมโยงไปถึงข้อมูลนั้นโดยตรง

- ในกรณีที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการลิงค์ข้อมูลไปยัง Google Drive ให้ ใช้ฟังก์ชัน Code Embed หรือใช้ iFrame ในการแสดงผลข้อมูลในรูปแบบ PDF



ตัวอย่างการลิงค์ข้อมูลไปยัง Google Drive โดยใช้ฟังก์ชัน Code Embed หรือใช้ iFrame ในการแสดงผลข้อมูลในรูปแบบ PDF บนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- เอกสารหรือไฟล์ที่เผยแพร่ต้องเป็นไฟล์ที่สามารถเข้าถึงและเปิดใช้งานได้โดยตรง โดยไม่ใช้วิธีการบีบอัดไฟล์หรือจัดเก็บในรูปแบบไฟล์รวม เช่น .zip, .rar และรูปแบบอื่นที่มีลักษณะเดียวกัน

- การจัดวางเมนูและหัวข้อข้อมูลบนเว็บไซต์ ควรออกแบบให้มีความสอดคล้องและกลมกลืนกับโครงสร้างเว็บไซต์หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยไม่แสดงรหัสหรือลำดับตัวชี้วัดของ OIT บนหน้าเว็บไซต์โดยตรง ตัวอย่างเช่น ข้อมูลในข้อ o1 โครงสร้าง ควรแสดงบนเว็บไซต์ในชื่อ “โครงสร้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา” ไม่ใช่ “o1 โครงสร้าง” เพื่อให้เว็บไซต์มีความเป็นทางการ ใช้งานง่าย และเหมาะสมต่อการเข้าถึงของประชาชนทั่วไป

3.3 คำนิยามที่สำคัญของตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด OIT

คำนิยามที่สำคัญ

- **“เว็บไซต์”** หมายถึง เว็บไซต์หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ ที่มีชื่อเว็บไซต์เป็นชื่อที่สื่อความหมายถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และต้องไม่เป็นหมายเลข IP Address

- **“สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา”** หมายถึง ภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังนั้นข้อมูลต่าง ๆ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องเป็นข้อมูลในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ไม่ใช่ข้อมูลของส่วนงานหรือการกิจใดภารกิจหนึ่งของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เว้นแต่ข้อมูลในหมวดการปฏิบัติงาน และหมวดการให้บริการ

- **“ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568”** หมายถึง รอบปีงบประมาณที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้ในการบริหารราชการ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2567 - กันยายน 2568

- **“ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569”** หมายถึง รอบปีงบประมาณที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้ในการบริหารราชการ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2568 - กันยายน 2569

- **“อย่างน้อยประกอบด้วย”** หมายถึง รายละเอียดขั้นต่ำที่ต้องมีการเปิดเผยในข้อมูลนั้น ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาด้วยความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลเมื่อเปรียบเทียบกับองค์ประกอบของข้อมูลในแต่ละข้อ ซึ่งถือเป็นเงื่อนไขขั้นต่ำที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องดำเนินงานและเปิดเผยข้อมูลในเรื่องนั้น

- **“ยกตัวอย่างเช่น”** หมายถึง การยกอย่างหนึ่งอย่างใด หรือหลายอย่างที่ต้องมีการเปิดเผยข้อมูลนั้น มาอ้างให้เห็นลักษณะส่วนรวมทั้งหมด ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลจะแสดงตามตัวอย่างที่ยกมา เพียงอย่างเดียวหรือหลายอย่าง หรือทั้งหมดตามที่ยกตัวอย่างหรือมากกว่านั้น ย่อมได้ทั้งสิ้น

3.4 รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด OIT

ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน (2) การบริหารงาน (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (5) การส่งเสริมความโปร่งใส ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o1	โครงสร้าง หน้าที่และอำนาจ	o แสดงแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นปัจจุบัน โดยมีรายละเอียดตำแหน่งที่สำคัญและการแบ่งส่วนงานภายใน อย่างน้อยประกอบด้วย กลุ่ม/หน่วยในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ก.ต.ป.น. และ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
		o แสดงข้อมูลเฉพาะที่อธิบายถึงหน้าที่และอำนาจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา* *1) ต้องไม่เป็นการแสดงข้อมูลกฎหมายทั้งฉบับ 2) ให้เนื้อหาครอบคลุมตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ - พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษา พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม - กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2546	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o1 (ต่อ)		- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 - ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 -ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2566 - ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2568	100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	o แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุดและผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นปัจจุบัน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (2) รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			50 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูล เพียง 1 ประเด็น
			100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
		o แสดงข้อมูลของผู้บริหารแต่ละคน ที่เป็นปัจจุบัน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) รูปถ่าย (2) ชื่อ-นามสกุล (3) ตำแหน่ง (4) หน่วยงาน* ภายใต้การกำกับดูแลหรือการมอบหมายหน้าที่ของรองผู้บริหารสูงสุดแต่ละคน	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			20 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูล เพียง 1 ประเด็น

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o2 (ต่อ)		* - กลุ่ม/หน่วยในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา - กลุ่มสถานศึกษา เช่น สหวิทยาเขต กลุ่มเครือข่าย เป็นต้น (5) ช่องทางการติดต่อ (เช่น หมายเลขโทรศัพท์ หรืออีเมลที่สามารถติดต่อโดยตรงกับผู้บริหารได้)	40 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูล เพียง 2 ประเด็น 60 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูล เพียง 3 ประเด็น 80 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูล เพียง 4 ประเด็น 100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
o3	ข้อมูลการติดต่อและช่องทางการสอบถาม	o แสดงข้อมูลการติดต่อของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ที่อยู่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (2) หมายเลขโทรศัพท์ (3) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (4) แผนที่ตั้ง ในรูปแบบ Google map โดยต้องปักหมุดชื่อของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างชัดเจน เพื่อความสะดวกของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 25 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 1 ประเด็น 50 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 2 ประเด็น 75 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 3 ประเด็น 100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o3 (ต่อ)		o แสดงช่องทางการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ที่สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง (Q&A) ระหว่างผู้สอบถามกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายกตัวอย่าง เช่น Messenger Live Chat, Chatbot, Line official Account, Web board (ไม่รวมถึง E-mail)	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
o4	ข่าวประชาสัมพันธ์	o แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจหรือภารกิจหลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
		o แสดงข้อมูลข่าวสารการพัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงาน			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	o แสดงแผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีระยะ**มากกว่า 1 ปีงบประมาณ** โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ หรือแนวทาง (2) เป้าหมาย (3) ตัวชี้วัด	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			25 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 1 ประเด็น
			50 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 2 ประเด็น
			100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
		o เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงาน			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	o แสดงแผนการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) งบประมาณแต่ละโครงการหรือกิจกรรม (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม * กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ ไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 25 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 1 ประเด็น 50 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 2 ประเด็น 100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
		o แสดงข้อมูลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 - 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม (2) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม * กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ ไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้ ** กรณีโครงการหรือกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการหรือมีการยกเลิกการดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างการดำเนินการแต่ยังไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่ายังไม่ได้ดำเนินการ หรือมีการยกเลิกการดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างการดำเนินการแต่ยังไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 50 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 1 ประเด็น 100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงาน			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	o แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม (2) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรแต่ละโครงการหรือกิจกรรม (3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม (4) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม * กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ ไม่มีการใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้ ** การแสดงข้อมูลผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม มีรายละเอียดดังนี้ 1) กรณีโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณให้แสดงให้เห็นว่าไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้ 2) กรณีโครงการหรือกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือมีการยกเลิกการดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างการดำเนินการแต่ยังไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่ายังไม่ได้ดำเนินการหรือมีการยกเลิกการดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างการดำเนินการแต่ยังไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 25 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 1 ประเด็น 50 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 2 ประเด็น 75 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 3 ประเด็น 100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงาน			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	o แสดงคู่มือการปฏิบัติงานทั้ง **10 กลุ่ม/หน่วย** ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง ประกาศใช้คู่มือการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2568 ลงวันที่ 20 สิงหาคม 2568	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
o9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	o แสดงคู่มือการขอรับบริการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา **อย่างน้อย 3 งาน** โดยมีรายละเอียดของแต่ละงานประกอบด้วย (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการขอรับบริการ (3) ระยะเวลาที่ใช้ในการขอรับบริการ (4) ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ส่วนงานที่รับผิดชอบ E-service One Stop Service (5) ค่าธรรมเนียม (กรณีไม่มีค่าธรรมเนียมให้แสดงในคู่มือให้เห็นว่าไม่มีค่าธรรมเนียมในการขอรับบริการ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้ หรือไม่มีการระบุว่าไม่มีข้อมูล) (6) รายการเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอรับบริการ (กรณีไม่มีรายการเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอรับบริการ ให้แสดงในคู่มือให้เห็นว่า ไม่มีรายการเอกสารดังกล่าว โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้)	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด หรือ เปิดเผยข้อมูลเพียง 1 ประเด็น 20 **คะแนน :**เปิดเผยข้อมูลเพียง 2 ประเด็น 40 **คะแนน :**เปิดเผยข้อมูลเพียง 3 ประเด็น 60 **คะแนน :**เปิดเผยข้อมูลเพียง 4 ประเด็น 80 **คะแนน :**เปิดเผยข้อมูลเพียง 5 ประเด็น 100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงาน			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o10	ระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ (E–SERVICE)	o แสดงระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ (E–SERVICE) ที่ผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ (END-TO-END Digital) **หมายเหตุ :** E-Service แสดงช่องการที่บุคคลภายนอกสามารถขอรับบริการตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น Smart OBEC, My office, AMSS++ หรือโปรแกรมอื่นที่มีการปฏิบัติงานในลักษณะเดียวกัน หรือโปรแกรม ที่ใช้ระบบสำนักงานอัจฉริยะ โดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ประยุกต์ใช้ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สามารถปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และสามารถทำงานได้ทุกที่ ทุกเวลา *ไม่รวมถึงช่องทางการถาม - ตอบ (Q&A) หรือสื่อสารตามปกติแบบออนไลน์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
		o แสดงรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการสามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงาน			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o10 (ต่อ)		o แสดงข้อมูลสถิติการขอรับบริการผ่านช่องทางออนไลน์ (E–SERVICE) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่องาน (2) จำนวนผู้รับบริการผ่านช่องทางออนไลน์ จำแนกเป็นรายเดือน หรือรายไตรมาส โดยต้องมีข้อมูลครอบคลุมระยะเวลา 1 ปีงบประมาณ *กรณีไม่มีผู้รับบริการในช่วงเวลาใด ให้แสดงให้เห็นว่าไม่มีผู้รับบริการ ในช่วงเวลานั้น โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 50 **คะแนน** : เปิดเผยข้อมูลเพียง 1 ประเด็น 100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o11	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (แบบ สขร.1)	o แสดงรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารายเดือน ไตรมาสที่ 1 - 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) งานที่จัดซื้อหรือจัดจ้าง (2) วงเงินที่จะซื้อหรือจ้าง (3) ราคากลาง (4) วิธีซื้อหรือจ้าง (5) รายชื่อผู้เสนอราคา (6) ราคาที่เสนอ (7) ผู้ได้รับการคัดเลือก (8) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (9) เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป (10) เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง <u>หมายเหตุ</u> ในกรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนใดให้เผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนนั้น	0 **คะแนน** : ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 10 **คะแนน** : เปิดเผยข้อมูลเพียง 1 ประเด็น 20 **คะแนน** : เปิดเผยข้อมูลเพียง 2 ประเด็น 30 **คะแนน** : เปิดเผยข้อมูลเพียง 3 ประเด็น 40 **คะแนน** : เปิดเผยข้อมูลเพียง 4 ประเด็น 50 **คะแนน** : เปิดเผยข้อมูลเพียง 5 ประเด็น 60 **คะแนน** : เปิดเผยข้อมูลเพียง 6 ประเด็น 70 **คะแนน** : เปิดเผยข้อมูลเพียง 7 ประเด็น 80 **คะแนน** : เปิดเผยข้อมูลเพียง 8 ประเด็น 90 **คะแนน** : เปิดเผยข้อมูลเพียง 9 ประเด็น 100 **คะแนน** : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o11 (ต่อ)		o แสดงรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารายเดือน ไตรมาสที่ 1 - 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 **ในรูปแบบไฟล์ (file format) อย่างน้อย 2 รูปแบบ** ดังนี้ (1) รูปแบบไฟล์ .pdf (2) รูปแบบไฟล์ .xls หรือ .csv หมายเหตุ แบบ สขร.1 ตามภาคผนวก	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 50 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 1 รูปแบบ 100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
o12	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	o แสดงข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ภาพรวม) ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) จำนวนโครงการจำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง (2) จำนวนงบประมาณจำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง (3) ปัญหา/อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 25 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 1 ประเด็น 50 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 2 ประเด็น 75 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 3 ประเด็น 100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o12 (ต่อ)		o แสดงข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารายเดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (แบบ สขร.1) ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) งานที่จัดซื้อหรือจัดจ้าง (2) วงเงินที่จะซื้อหรือจ้าง (3) ราคากลาง (4) วิธีซื้อหรือจ้าง (5) รายชื่อผู้เสนอราคา (6) ราคาที่เสนอ (7) ผู้ได้รับการคัดเลือก (8) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (9) เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป (10) เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง <u>หมายเหตุ</u> o ในกรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนใดให้เผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนนั้น	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 10 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 1 ประเด็น 20 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 2 ประเด็น 30 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 3 ประเด็น 40 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 4 ประเด็น 50 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 5 ประเด็น 60 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 6 ประเด็น 70 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 7 ประเด็น 80 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 8 ประเด็น 90 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 9 ประเด็น 100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o12 (ต่อ)		o แสดงข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารายเดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 **ในรูปแบบไฟล์ (file format) อย่างน้อย 2 รูปแบบ** ดังนี้ (1) รูปแบบไฟล์ .pdf (2) รูปแบบไฟล์ .xls หรือ .csv หมายเหตุ แบบ สขร.1 ตามภาคผนวก	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 50 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 1 รูปแบบ 100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o13	หลักเกณฑ์และแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	o แสดงหลักเกณฑ์การบริหารทรัพยากรบุคคลให้แก่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา**ได้รับทราบทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา** เพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรม อย่างน้อยประกอบด้วย (1) การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร (2) การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร (3) การย้าย การโอน หรือการเลื่อน (4) การประเมินผลการปฏิบัติราชการ	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			25 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 1 ประเด็น
			50 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 2 ประเด็น
			75 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 3 ประเด็น
			100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
		o แสดงแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลซึ่งบังคับใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) รายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (2) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละรายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			50 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 1 ประเด็น
			100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o13 (ต่อ)		o แสดงแผนการพัฒนาทรัพยากรบุคคลซึ่งบังคับใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (2) งบประมาณแต่ละโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล <u>หมายเหตุ</u> o กรณีหน่วยงานใช้แผนบริหารทรัพยากรบุคคลและแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นแผนฉบับเดียวกัน ต้องมีรายละเอียดตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่ครอบคลุมทั้งแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลและแผนการพัฒนาทรัพยากรบุคคล o กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่ใช้งบประมาณโดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 25 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 1 ประเด็น 50 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 2 ประเด็น 100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o14	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	o แสดงผลการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) รายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (2) ผลการดำเนินการของแต่ละรายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการของแต่ละรายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (4) ข้อมูลสถิติกรอบอัตรากำลัง กรอบมีเงิน กรอบคนครอง จำแนกตามประเภทตำแหน่งที่เป็นปัจจุบันที่ ก.ค.ศ. และ สพฐ. รับรองแล้ว	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			25 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 1 ประเด็น
			50 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 2 ประเด็น
			75 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 3 ประเด็น
			100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
		o แสดงผลการพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (2) ผลการดำเนินการของแต่ละโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (4) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			25 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 1 ประเด็น
			50 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 2 ประเด็น
			75 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 3 ประเด็น

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o14 (ต่อ)		* กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้	100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
o15	ประมวลจริยธรรมการขับเคลื่อนจริยธรรม	o แสดงประมวลจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฉบับปี พ.ศ. 2564 และ แนวทางการประพฤติปฏิบัติตนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามประมวลจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนดให้ถือปฏิบัติ	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
		o แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม โดยให้แสดงเป็นคำสั่งแต่งตั้งที่เป็นทางการ (2) แนวปฏิบัติ **Dos & Don'ts** เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรมที่จัดทำขึ้นโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (3) ผลการฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในหลักสูตร หรือผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมที่ดำเนินการโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			25 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 1 ประเด็น
			50 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 2 ประเด็น
			100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อย 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o16	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	o แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) รายละเอียดของข้อมูลที่ผู้ร้องควรรู้เพื่อใช้ในการร้องเรียน เช่น ชื่อ-สกุล ของผู้ถูกร้อง ช่วงเวลาการกระทำความผิดพฤติการณ์การทุจริตและประพฤติมิชอบ (2) ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (3) ขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (4) ส่วนงานที่รับผิดชอบ (5) ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ	0 **คะแนน** : ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 20 **คะแนน** : เปิดเผยข้อมูลเพียง 1 ประเด็น 40 **คะแนน** : เปิดเผยข้อมูลเพียง 2 ประเด็น 60 **คะแนน** : เปิดเผยข้อมูลเพียง 3 ประเด็น 80 **คะแนน** : เปิดเผยข้อมูลเพียง 4 ประเด็น 100 **คะแนน** : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
o17	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	o แสดงช่องทางออนไลน์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยต้องแยกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนทั่วไป มีการปกปิดข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส และสามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	0 **คะแนน** : ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 100 **คะแนน** : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อย 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o17 (ต่อ)		o แสดงช่องทางหรือแนวทางแจ้งเรื่องร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ**กับหน่วยงานรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยตรง** อย่างน้อยประกอบด้วย สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. โดยต้องสามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
o18	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	o แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 <u>แบบรายเดือน</u> ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการจำแนกตามประเภทเรื่องร้องเรียน (2) จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จจำแนกตามประเภทเรื่องร้องเรียน (3) จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด * กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในช่วงเวลาใด ให้แสดงให้เห็นว่าไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในช่วงเวลานั้น โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 25 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 1 ประเด็น 50 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 2 ประเด็น 100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อย 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o18 (ต่อ)		o แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แบบรายเดือน **ในรูปแบบไฟล์ (file format) อย่างน้อย 2 รูปแบบ** ดังนี้ (1) รูปแบบไฟล์ .pdf (2) รูปแบบไฟล์ .xls หรือ .csv	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			50 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 1 รูปแบบ
			100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
o19	ผลการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	o แสดงผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกหรือหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การร่วมวางแผน การร่วมตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติตามแผน การร่วมตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ หรือการร่วมติดตามประเมินผล**ในกระบวนการใดกระบวนการหนึ่ง** ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม (2) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม (3) ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม (4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			25 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 1 ประเด็น
			50 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 2 ประเด็น
			75 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 3 ประเด็น
			100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o20	การขับเคลื่อนนโยบาย NO GIFT POLICY จากการปฏิบัติหน้าที่และการเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ	o แสดงหนังสือประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นทางการที่ลงนามโดยผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งดำรงตำแหน่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (บุคคลปัจจุบัน) ทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ **(อย่างน้อยสองภาษา)** โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกคนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่อันอาจจะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
		o แสดงผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการมอบนโยบายและการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในลักษณะการประชุม การสัมมนา หรือการจัดกิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) การขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ (2) หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			50 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 1 ประเด็น
			100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o20 (ต่อ)		o แสดงรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (2) ปีงบประมาณที่ดำเนินการ (3) สรุปข้อมูลการประกาศเจตนารมณ์ตามนโยบาย No Gift Policy ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (4) สรุปผลการปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (5) รายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (6) ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ <u>หมายเหตุ</u> o เผยแพร่ข้อมูลตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด ตามภาคผนวก แบบรายงานฯ (สำหรับหน่วยงาน) ไฟล์ Word และ PDF	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด หรือเปิดเผยข้อมูลเพียง 1 ประเด็น 20 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 2 ประเด็น 40 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 3 ประเด็น 60 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 4 ประเด็น 80 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลเพียง 5 ประเด็น 100 **คะแนน :** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o21	การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	o แสดงข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 **อย่างน้อย 1 ด้านจาก 3 ด้าน** ดังต่อไปนี้ (1) ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ (2) ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ (3) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
		o ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ต้องมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) การคัดเลือกกระบวนงานหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต **อย่างน้อย 1 กระบวนงานหรือโครงการ** (2) การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (3) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (4) การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (5) การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			20 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพียง 1 ประเด็น
			40 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพียง 2 ประเด็น

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o21 (ต่อ)			60 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพียง 3 ประเด็น
			80 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพียง 4 ประเด็น
			100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
o22	รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	o แสดงข้อมูลรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (2) ระดับของความเสี่ยง (3) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง (4) ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	0 คะแนน : ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			25 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพียง 1 ประเด็น

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o22 (ต่อ)			50 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพียง 2 ประเด็น
			75 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพียง 3 ประเด็น
			100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o23	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	o แสดงแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตที่มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความรู้และกระบวนการมีส่วนร่วมด้านการต่อต้านการทุจริตหรือป้องกันการทุจริตหรือธรรมาภิบาลหรือมาตรฐานจริยธรรม ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม (2) งบประมาณแต่ละมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม (3) ช่วงระยะเวลาดำเนินการแต่ละมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม * กรณีการดำเนินมาตรการหรือโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			25 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพียง 1 ประเด็น
			50 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพียง 2 ประเด็น
			100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
		o เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o24	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	o แสดงผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรรมาภิบาล โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม (2) ผลการดำเนินงานแต่ละมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม (3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม (4) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม * กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			25 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพียง 1 ประเด็น
			50 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพียง 2 ประเด็น
			75 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพียง 3 ประเด็น
			100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนทุกประเด็นตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o25	การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร	o แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้ครอบคลุมทั้ง 10 ตัวชี้วัด	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนทุกประเด็นตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
		o แสดงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม (2) ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม (3) ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ (4) ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ (5) ผู้รับผิดชอบ	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			20 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพียง 1 ประเด็น
			40 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพียง 2 ประเด็น

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o25 (ต่อ)			60 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพียง 3 ประเด็น
			80 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพียง 4 ประเด็น
			100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนทุกประเด็นตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o26	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	o แสดงผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (2) ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ (4) ผู้รับผิดชอบ (5) ผลการดำเนินการ (output) (6) ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (outcome/result)	0 **คะแนน :** ไม่เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด หรือเปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพียง 1 ประเด็น
			20 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพียง 2 ประเด็น
			40 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพียง 3 ประเด็น
			60 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพียง 4 ประเด็น

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	สัดส่วนคะแนน
o26 (ต่อ)			80 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพียง 5 ประเด็น
			100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนทุกประเด็นตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

3.5 แนวทางการทบทวนและปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูล OIT

การให้คะแนนแบบวัด OIT ใช้หลักการพิจารณาระดับพัฒนาการของการเปิดเผยข้อมูล โดยพิจารณาจากความครบถ้วน ความถูกต้อง ความเป็นปัจจุบัน ความสามารถในการเข้าถึง และคุณภาพของข้อมูลที่หน่วยงานเปิดเผยบนเว็บไซต์หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ทั้งนี้ การให้คะแนนไม่ได้พิจารณาเฉพาะลักษณะมีหรือไม่มีข้อมูลเท่านั้น แต่พิจารณาระดับคุณภาพของการเปิดเผยข้อมูลในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อสะท้อนพัฒนาการและความต่อเนื่องในการยกระดับความโปร่งใสของหน่วยงาน

เงื่อนไขการให้คะแนน กรณี 0 คะแนน มีดังนี้

- ไม่มีการเปิดเผยข้อมูล
- URL ไม่สามารถเข้าถึงได้
- ข้อมูลไม่เกี่ยวข้องกับข้อคำถาม
- ข้อมูลไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด

แนวทางการทบทวนและปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูล OIT

ภายหลังที่ผู้พิจารณาได้ดำเนินการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและให้คะแนนแบบวัด OIT ตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้วเสร็จ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะได้รับทราบผลการพิจารณาและระดับคะแนนแบบวัด OIT เบื้องต้น พร้อมคำอธิบายประกอบการพิจารณาในแต่ละข้อคำถาม ทั้งนี้ หากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเห็นด้วยกับผลการพิจารณาดังกล่าว สามารถถือว่าผลการพิจารณาเป็นไปตามระดับความสมบูรณ์ของการเปิดเผยข้อมูลที่หน่วยงานดำเนินการ และไม่ต้องดำเนินการทบทวนหรือปรับปรุงข้อมูลเพิ่มเติม

อย่างไรก็ตาม หากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเห็นว่า ผลการพิจารณาอาจเกิดจากความคลาดเคลื่อนในการเข้าถึงข้อมูล การพิจารณาองค์ประกอบของข้อมูล หรือข้อมูลที่เปิดเผยไว้ยังไม่สะท้อนระดับความสมบูรณ์ของการเปิดเผยข้อมูลได้อย่างครบถ้วน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถดำเนินการทบทวนและปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูล OIT ผ่านช่องทาง วิธีการ และระยะเวลาที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด

การดำเนินการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดโอกาสให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วน และคุณภาพของข้อมูลที่เปิดเผย รวมถึงพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และระดับพัฒนาการของการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนด อันจะนำไปสู่การยกระดับความโปร่งใสและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ การทบทวนและปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูล จะพิจารณาเฉพาะข้อมูลที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ระบุไว้ในแบบวัด OIT หรือข้อมูลที่ได้เผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานภายในระยะเวลาที่กำหนดในการตอบแบบวัดครั้งแรกเท่านั้น โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถดำเนินการผ่านระบบอินทราเน็ต ตามรูปแบบ วิธีการ และระยะเวลาที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ทั้งนี้ การแก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อมูลต้องดำเนินการภายใต้ลิงก์ (URL) เดิมที่หน่วยงานได้ระบุไว้ในการตอบแบบวัด OIT ครั้งแรกเท่านั้น และไม่อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงลิงก์ เพิ่มลิงก์ใหม่ หรือเปลี่ยนตำแหน่งการเผยแพร่ข้อมูลภายหลังสิ้นสุดระยะเวลาการตอบแบบวัด

เงื่อนไขสำคัญ

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถดำเนินการทบทวนและปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูลได้ในกรณี ดังต่อไปนี้

  - กรณีข้อมูลที่หน่วยงานเปิดเผยไว้ ผู้พิจารณาอาจไม่สามารถเข้าถึงหรือไม่พบข้อมูลดังกล่าวในช่วงเวลาการพิจารณา

  - กรณีข้อมูลที่เปิดเผยไว้ อาจยังไม่สะท้อนรายละเอียดหรือองค์ประกอบที่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

  - กรณีหน่วยงานเห็นว่า ระดับคะแนนที่ได้รับอาจยังไม่สอดคล้องกับระดับความสมบูรณ์ของการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

- การทบทวนและปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูล จะพิจารณาเฉพาะข้อมูลที่หน่วยงานได้ระบุไว้ในแบบวัด OIT หรือข้อมูลที่ได้เผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการตอบครั้งแรกเท่านั้น

- การทบทวนและปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูล ต้องดำเนินการตามช่องทาง วิธีการ และระยะเวลาที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด

ส่วนที่ 4 นวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity Innovation : II)

4.1 หลักการสำคัญของ Integrity Innovation

Integrity Innovation พัฒนาขึ้นภายใต้แนวคิดการบริหารภาครัฐสมัยใหม่ที่มุ่งเน้นการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งปรับแนวคิดจากการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การพิจารณา ไปสู่การพัฒนาองค์กรเชิงนวัตกรรม เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถใช้ผลการพิจารณา ข้อมูล และบริบทขององค์กร เป็นกลไกในการพัฒนาระบบบริหารจัดการและยกระดับคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

แนวคิดสำคัญของ Integrity Innovation คือ การส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาก้าวข้ามจากการดำเนินงานในลักษณะจัดทำข้อมูลหรือกิจกรรมเพื่อให้ผ่านเกณฑ์การพิจารณาไปสู่การสร้างกระบวนการพัฒนาองค์กรที่สามารถแก้ปัญหาและยกระดับการบริหารจัดการได้จริง โดยให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์ปัญหา ความเสี่ยง และจุดอ่อนของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ รวมถึงการออกแบบแนวทางพัฒนาที่เหมาะสมกับบริบทขององค์กร ทั้งในด้านโครงสร้าง กระบวนการทำงาน ระบบข้อมูล และกลไกการกำกับดูแลภายใน

Integrity Innovation ยังมุ่งเน้นการใช้ข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based) เป็นฐานในการวิเคราะห์ปัญหา ออกแบบแนวทางพัฒนา และพิจารณาผลลัพธ์ของนวัตกรรม เพื่อให้การดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตสามารถตรวจสอบได้ มีข้อมูลรองรับ และสะท้อนผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถนำผล ITA และ OIT รวมถึงข้อเสนอแนะจากการพิจารณาความเสี่ยงด้านการทุจริต หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้อง มาใช้เป็นข้อมูลตั้งต้นในการพัฒนานวัตกรรมหรือแนวทางการปรับปรุงระบบงานได้อย่างเหมาะสม

นอกจากนี้ Integrity Innovation ยังสนับสนุนการนำแนวคิดการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริต (Corruption Risk Management) มาใช้ในการวิเคราะห์กระบวนงาน จุดเสี่ยง หรือช่องโหว่ที่อาจส่งผลต่อความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถกำหนดมาตรการหรือพัฒนาระบบการดำเนินงานที่ช่วยลดความเสี่ยง เพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแล และสร้างกลไกป้องกันการทุจริตที่เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

ในขณะเดียวกัน Integrity Innovation ยังส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมด้านธรรมาภิบาลและการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ โดยเปิดโอกาสให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ระบบข้อมูลสารสนเทศ หรือแนวคิดการบริหารจัดการสมัยใหม่ในการยกระดับความโปร่งใส ลดขั้นตอนการดำเนินงาน เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ และสร้างการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนี้ การพัฒนานวัตกรรมดังกล่าวไม่จำกัดเฉพาะการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่เท่านั้น แต่รวมถึงการปรับปรุงกระบวนการทำงาน การพัฒนากลไกการกำกับดูแล หรือการออกแบบระบบงานใหม่ที่ช่วยให้หน่วยงานสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้มากยิ่งขึ้น

4.2 วัตถุประสงค์ของ Integrity Innovation

Integrity Innovation มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นกลไกในการขับเคลื่อนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ไปสู่การพัฒนาองค์กรด้านธรรมาภิบาลอย่างเป็นรูปธรรม โดยมุ่งสนับสนุนให้หน่วยงานสามารถพัฒนาแนวทาง กระบวนการ ระบบงาน หรือเครื่องมือที่ช่วยยกระดับความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสมกับบริบทของตนเอง ทั้งในด้านการบริหารจัดการ การกำกับดูแลภายใน การบริหารข้อมูลสารสนเทศ และการให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การดำเนินงานภายใต้ Integrity Innovation มีเป้าหมายสำคัญในการผลักดันให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานำข้อมูล ผล ITA และ OIT ข้อเสนอแนะ รวมถึงข้อมูลด้านความเสี่ยงหรือปัญหาที่เกิดขึ้นจริง มาใช้เป็นฐานในการวิเคราะห์และกำหนดแนวทางพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลไม่เป็นเพียงการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหรือภารกิจเฉพาะกิจ แต่สามารถเชื่อมโยงไปสู่การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการขององค์กรในภาพรวมได้อย่างต่อเนื่อง

Integrity Innovation ยังมุ่งเน้นให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถลดความเสี่ยงหรือโอกาสการทุจริตในการปฏิบัติราชการ ผ่านการพัฒนากระบวนการทำงาน ระบบกำกับติดตาม หรือกลไกการควบคุมภายในที่เหมาะสม โดยส่งเสริมให้หน่วยงานสามารถวิเคราะห์จุดเสี่ยง ช่องโหว่ หรือปัญหาที่อาจส่งผลกระทบต่อความโปร่งใสในการดำเนินงาน และนำไปสู่การกำหนดมาตรการหรือแนวทางป้องกันเชิงรุกที่สามารถปฏิบัติได้จริง

นอกจากนี้ Integrity Innovation ยังมีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมและพัฒนาต้นแบบหรือแนวปฏิบัติที่ดีด้านธรรมาภิบาล เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดองค์ความรู้ และขยายผลนวัตกรรมหรือแนวทางการดำเนินงานที่ประสบผลสำเร็จไปสู่หน่วยงานอื่นได้อย่างเหมาะสม อันจะช่วยยกระดับมาตรฐานด้านความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานทางการศึกษาในภาพรวม

ขณะเดียวกัน Integrity Innovation ยังมุ่งส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรสุจริตและการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง โดยสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กร การปรับปรุงกระบวนการทำงาน และการสร้างสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่ยึดหลักคุณธรรม ความโปร่งใส และความรับผิดชอบร่วมกัน ซึ่งจะช่วยให้การขับเคลื่อนด้านธรรมาภิบาลเกิดความต่อเนื่องและฝังรากอยู่ในระบบการบริหารจัดการขององค์กรในระยะยาว

4.3 นิยามสำคัญของ Integrity Innovation

เพื่อให้การดำเนินงาน การจัดทำผลงาน และการพิจารณา Integrity Innovation เป็นไปในทิศทางเดียวกัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงกำหนดนิยามสำคัญที่ใช้ในการดำเนินงานและการพิจารณาผลงาน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับขอบเขต ลักษณะ และเป้าหมายของนวัตกรรมด้านความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

“นวัตกรรม (Innovation)” หมายถึง แนวทาง วิธีการ กระบวนการ ระบบ หรือเครื่องมือใหม่ หรือการต่อยอดและพัฒนาจากแนวทางเดิม เพื่อยกระดับความโปร่งใส ป้องกันการทุจริต เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ หรือแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลของหน่วยงาน ทั้งนี้ นวัตกรรมในบริบทของ Integrity Innovation ไม่จำกัดเฉพาะการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลหรือระบบสารสนเทศเท่านั้น แต่รวมถึงการปรับปรุงกระบวนการทำงาน การออกแบบระบบการกำกับดูแล การสร้างกลไกการมีส่วนร่วม หรือการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการใหม่ที่สามารถนำไปใช้ได้จริงและเกิดผลลัพธ์เชิงประจักษ์ ทั้งนี้ นวัตกรรมตามแนวทางของ Integrity Innovation ควรเป็นนวัตกรรมที่มีความเหมาะสมกับบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สามารถแก้ไขปัญหาหรือยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเป็นรูปธรรม และมีศักยภาพในการพัฒนาต่อยอดหรือขยายผลในอนาคต

“ผลลัพธ์เชิงประจักษ์ (Evidence-based Result)” หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ซึ่งสามารถแสดงข้อมูล หลักฐาน หรือร่องรอยการดำเนินงานที่ตรวจสอบได้อย่างชัดเจน ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยอาจอยู่ในรูปแบบของข้อมูลสถิติ รายงานผล ระบบข้อมูลสารสนเทศ เอกสารหลักฐานผลการพิจารณา หรือข้อมูลเปรียบเทียบก่อนและหลังการดำเนินงาน (Before-After) ที่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงหรือผลสัมฤทธิ์ของนวัตกรรมได้อย่างเป็นรูปธรรม แนวคิดดังกล่าวมีเป้าหมายเพื่อให้การพิจารณา Integrity Innovation มุ่งเน้นการพิจารณาจากผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง มากกว่าการพิจารณาจากการนำเสนอหรือการดำเนินกิจกรรมในเชิงรูปแบบเพียงอย่างเดียว รวมถึงเพื่อส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้ข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์เป็นฐานในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

“ความยั่งยืน (Sustainability)” หมายถึง ความสามารถของนวัตกรรมในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีการบูรณาการเข้าสู่ระบบงาน แผนงาน หรือกลไกการบริหารจัดการของหน่วยงาน และสามารถดำเนินการได้จริงในระยะยาว โดยไม่ขึ้นอยู่กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือการดำเนินงานเฉพาะกิจเท่านั้น ทั้งนี้ ความยั่งยืนยังครอบคลุมถึงความสามารถในการรักษาคุณภาพ และประสิทธิภาพของนวัตกรรม การพัฒนาต่อยอดให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง รวมถึงการสร้างการมีส่วนร่วมและการยอมรับ จากบุคลากรหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้นวัตกรรมสามารถเป็นส่วนหนึ่งของระบบการบริหารจัดการของหน่วยงานได้อย่างแท้จริง

“การขยายผล (Scalability)” หมายถึง ความสามารถในการนำแนวทาง กระบวนการ ระบบ หรือรูปแบบนวัตกรรมไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานอื่น หรือบริบทอื่นได้อย่างเหมาะสม โดยคำนึงถึงความยืดหยุ่น ความเป็นไปได้ในการดำเนินงาน และศักยภาพในการสร้างประโยชน์ในวงกว้าง

การขยายผลในบริบทของ Integrity Innovation ไม่ได้หมายถึงการนำรูปแบบเดียวกันไปใช้โดยตรงเท่านั้น แต่รวมถึงการนำแนวคิด หลักการ หรือกลไกสำคัญของนวัตกรรมไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและบริบทของแต่ละหน่วยงาน เพื่อส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การพัฒนาร่วมกัน และการยกระดับมาตรฐานด้านธรรมาภิบาลและความโปร่งใสของหน่วยงานทางการศึกษาในภาพรวมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

4.4 องค์ประกอบการพิจารณา Integrity Innovation

Integrity Innovation กำหนดองค์ประกอบการพิจารณา เพื่อใช้เป็นกรอบในการพิจารณาคุณภาพของนวัตกรรมด้านความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยมุ่งเน้นให้การพิจารณาสามารถสะท้อนคุณภาพของนวัตกรรมได้อย่างรอบด้าน ทั้งในด้านการวิเคราะห์ปัญหา การออกแบบนวัตกรรม กระบวนการดำเนินงาน ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง และศักยภาพในการขยายผลและพัฒนาอย่างยั่งยืน

ทั้งนี้ การพิจารณา Integrity Innovation ไม่ได้พิจารณาเฉพาะความใหม่ของผลงานเท่านั้น แต่ให้ความสำคัญกับความสามารถของนวัตกรรมในการแก้ไขปัญหา ยกระดับความโปร่งใส ลดความเสี่ยงการทุจริต และพัฒนาระบบการบริหารจัดการของหน่วยงานได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยแบ่งองค์ประกอบการพิจารณาออกเป็น 5 ตัวชี้วัดหลัก ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 นวัตกรรมตอบโจทย์ปัญหาการทุจริต (20 คะแนน)

ตัวชี้วัดนี้มุ่งเน้นการพิจารณาความสามารถของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการวิเคราะห์ปัญหา ความเสี่ยง หรือจุดอ่อนที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ โดยนวัตกรรมหรือแนวทางที่นำเสนอควรเกิดจากการทำความเข้าใจสภาพปัญหาที่แท้จริงขององค์กร ไม่ใช่การกำหนดแนวทางขึ้นโดยปราศจากข้อมูลหรือหลักฐานสนับสนุน

การพิจารณาจะให้ความสำคัญกับการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ในการวิเคราะห์ปัญหา เช่น ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงาน ข้อร้องเรียน ผลการประเมินที่ผ่านมา ผลการติดตามตรวจสอบ หรือข้อมูลอื่นที่สะท้อนถึงความเสี่ยงและโอกาสในการพัฒนาองค์กร รวมถึงความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลดังกล่าวไปสู่การกำหนดประเด็นการพัฒนาได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน

นอกจากนี้ นวัตกรรมที่นำเสนอควรมีความสอดคล้องกับนโยบายด้านธรรมาภิบาล การส่งเสริมความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตของภาครัฐ ตลอดจนมีเป้าหมายที่ชัดเจน สามารถอธิบายได้ว่านวัตกรรมดังกล่าวจะช่วยลดความเสี่ยง แก้ไขปัญหา หรือยกระดับระบบงานด้านความโปร่งใสขององค์กรในประเด็นใด และคาดหวังให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างไร

ทั้งนี้ จะพิจารณาถึงความสำคัญและความจำเป็นของปัญหาที่ได้รับการแก้ไข โดยนวัตกรรมควรตอบโจทย์ประเด็นที่มีผลกระทบต่อการบริหารจัดการขององค์กรหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีนัยสำคัญ สามารถสะท้อนให้เห็นถึงการนำข้อมูลมาสู่การตัดสินใจ และเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาหรือการเปลี่ยนแปลงองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัดที่ 2 ความใหม่และความคิดสร้างสรรค์ของนวัตกรรม (20 คะแนน)

ตัวชี้วัดนี้มุ่งพิจารณาระดับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และความสามารถในการออกแบบนวัตกรรมหรือแนวทางการพัฒนางานที่ตอบโจทย์ปัญหา ความเสี่ยง หรือความต้องการของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม โดยให้ความสำคัญกับการคิดค้นแนวทางใหม่ การประยุกต์ใช้แนวคิดเดิมในรูปแบบใหม่ หรือการพัฒนาต่อยอดจากกระบวนการที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ นวัตกรรมควรสะท้อนให้เห็นถึงความพยายามในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือยกระดับการดำเนินงานขององค์กรอย่างมีเป้าหมายและมีเหตุผลรองรับ

การพิจารณาจะครอบคลุมถึงความคิดริเริ่มและความแตกต่างของแนวทางที่นำเสนอ ความสามารถในการออกแบบวิธีการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ตลอดจนการเลือกใช้เครื่องมือ เทคโนโลยี หรือแนวคิดการบริหารจัดการที่เหมาะสมกับลักษณะของปัญหาและบริบทของหน่วยงาน โดยนวัตกรรมอาจอยู่ในรูปแบบของการปรับปรุงกระบวนการทำงาน การพัฒนาระบบสารสนเทศ การสร้างกลไกการมีส่วนร่วม การสร้างวัฒนธรรมองค์กร หรือการบริหารจัดการความเสี่ยง ทั้งนี้ไม่จำกัดเฉพาะนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเท่านั้น

นวัตกรรมที่ได้รับการพัฒนาควรแสดงให้เห็นถึงความเหมาะสมกับทรัพยากร ศักยภาพ และข้อจำกัดของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สามารถนำไปใช้ได้จริง และก่อให้เกิดคุณค่าต่อการบริหารจัดการ การส่งเสริมความโปร่งใส หรือการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน โดยไม่จำเป็นต้องเป็นเทคโนโลยีที่มีความซับซ้อนหรือใช้งบประมาณสูง หากแต่ควรเป็นแนวทางที่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างตรงจุดและเกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

ทั้งนี้ ระดับความเป็นนวัตกรรมอาจมีความแตกต่างกันตามลักษณะของผลงาน ตั้งแต่การปรับปรุงกระบวนการทำงาน (Process Improvement) การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ (Digital Innovation) ไปจนถึงการเปลี่ยนแปลงระบบการดำเนินงานขององค์กร (System Transformation) ซึ่งล้วนถือเป็นรูปแบบของนวัตกรรมที่สามารถสร้างคุณค่าและนำไปสู่การพัฒนาองค์กรได้ หากมีความเหมาะสมกับบริบทและสามารถแสดงผลลัพธ์ที่ชัดเจนได้จริง

หมายเหตุ : นวัตกรรมตามแนวทางนี้ไม่จำกัดเฉพาะการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือระบบดิจิทัล แต่สามารถเป็นการปรับปรุงกระบวนการทำงาน การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ การสร้างกลไกการมีส่วนร่วม การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร หรือแนวทางอื่นที่ช่วยยกระดับความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของหน่วยงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัดที่ 3 กระบวนการดำเนินงานของนวัตกรรม (20 คะแนน)

ตัวชี้วัดนี้มุ่งพิจารณาคุณภาพของกระบวนการดำเนินงานและการบริหารจัดการนวัตกรรมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยให้ความสำคัญกับความเป็นระบบในการวางแผน การดำเนินงาน การกำกับติดตาม และการประเมินผล เพื่อให้มั่นใจว่านวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นสามารถนำไปใช้ได้จริงและก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้การพิจารณาจะครอบคลุมถึงการวางแผนและดำเนินงานอย่างเป็นขั้นตอน การกำหนดบทบาทหน้าที่และกลไกการบริหารจัดการที่ชัดเจน การใช้ทรัพยากรอย่างเหมาะสม การสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรหรือเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนระบบการติดตามและประเมินผลที่สามารถสะท้อนความก้าวหน้าและผลสัมฤทธิ์ของนวัตกรรมได้อย่างต่อเนื่อง

การพิจารณาจะครอบคลุมตั้งแต่การออกแบบกระบวนการดำเนินงาน การกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้อง การจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็น ตลอดจนกลไกการบริหารจัดการที่ช่วยสนับสนุนให้นวัตกรรมสามารถขับเคลื่อนได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ หน่วยงานควรแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างแผนการดำเนินงานกับปัญหา เป้าหมาย และผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดขึ้น

นวัตกรรมที่มีคุณภาพควรเปิดโอกาสให้บุคลากรหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาและขับเคลื่อนนวัตกรรมอย่างเหมาะสม โดยอาจอยู่ในรูปแบบของการร่วมวิเคราะห์ปัญหา การออกแบบแนวทางการดำเนินงาน การทดลองใช้ การให้ข้อเสนอแนะ หรือการร่วมติดตามผล ทั้งนี้ การมีส่วนร่วมดังกล่าวควรช่วยเพิ่มความเป็นเจ้าของร่วมและสนับสนุนให้เกิดการยอมรับในการนำไปใช้จริง

นอกจากนี้ จะพิจารณาถึงความเหมาะสมในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นบุคลากร งบประมาณ เทคโนโลยี หรือเครือข่ายความร่วมมือ โดยทรัพยากรที่ใช้ควรสอดคล้องกับขนาดและบริบทขององค์กร และสามารถก่อให้เกิดคุณค่าหรือผลลัพธ์ที่คุ้มค่าต่อการลงทุนและการพัฒนา รวมถึงการมีระบบติดตามและประเมินผลที่สามารถสะท้อนความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และผลสัมฤทธิ์ของนวัตกรรมได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนานวัตกรรมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตลอดจนเป็นหลักฐานยืนยันว่ากระบวนการดำเนินงานสามารถนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ตั้งเป้าหมายไว้ได้จริง

ทั้งนี้ กระบวนการดำเนินงานที่ดีไม่จำเป็นต้องมีความซับซ้อนหรือใช้ทรัพยากรจำนวนมาก แต่ควรเป็นกระบวนการที่มีความชัดเจน เป็นระบบ สามารถปฏิบัติได้จริง และสอดคล้องกับศักยภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของหน่วยงานในการขับเคลื่อนนวัตกรรมจากแนวคิดไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4 ผลลัพธ์ของนวัตกรรม (20 คะแนน)

ตัวชี้วัดนี้มุ่งพิจารณาผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการนำนวัตกรรมไปใช้จริง โดยให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นต่อหน่วยงาน ระบบงาน บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนความสามารถของนวัตกรรมในการยกระดับความโปร่งใส ลดความเสี่ยงหรือโอกาสการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

การพิจารณาจะครอบคลุมถึงผลลัพธ์ที่สามารถตรวจสอบได้จากข้อมูลหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ ไม่ว่าจะเป็นการลดขั้นตอนการดำเนินงาน การลดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน การเพิ่มความถูกต้องของข้อมูล การลดความซ้ำซ้อนของกระบวนการ การเพิ่มความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูล หรือการสร้างกลไกที่ช่วยให้เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ผลลัพธ์อาจอยู่ในรูปแบบของตัวเลข สถิติ ข้อมูลเปรียบเทียบ หรือหลักฐานอื่นที่สะท้อนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจริง

นอกจากนี้ จะพิจารณาถึงความสามารถของนวัตกรรมในการลดความเสี่ยงหรือช่องโหว่ที่อาจนำไปสู่การทุจริตหรือประพฤติมิชอบ รวมถึงการสร้างระบบควบคุม กำกับ หรือเฝ้าระวังที่ช่วยให้หน่วยงานสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยผลลัพธ์ดังกล่าวควรเชื่อมโยงกับปัญหาหรือความเสี่ยงที่ได้วิเคราะห์ไว้ในช่วงเริ่มต้นของการพัฒนานวัตกรรม

ทั้งนี้ การประเมินจะให้ความสำคัญกับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงมากกว่าศักยภาพหรือความคาดหวังของนวัตกรรม โดยหน่วยงานควรแสดงหลักฐานประกอบที่น่าเชื่อถือและสามารถตรวจสอบได้ รวมถึงอธิบายปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ทำให้นวัตกรรมสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

นวัตกรรมที่มีคุณภาพจึงไม่เพียงแต่สามารถแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงกระบวนการทำงานได้เท่านั้น แต่ควรสามารถสร้างผลลัพธ์ที่วัดได้ สร้างคุณค่าให้กับองค์กร และนำไปสู่การพัฒนาความโปร่งใสและธรรมาภิบาลของหน่วยงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัดที่ 5 ความสามารถในการขยายผลและความยั่งยืน (20 คะแนน)

ตัวชี้วัดนี้มุ่งประเมินศักยภาพของนวัตกรรมในการสร้างคุณค่าอย่างต่อเนื่องและสามารถดำเนินการได้ในระยะยาว ภายหลังจากการพัฒนาหรือทดลองใช้งาน โดยพิจารณาว่านวัตกรรมสามารถบูรณาการเข้าสู่ระบบการบริหารจัดการของหน่วยงานได้จริง มีความเหมาะสมกับบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสามารถดำเนินงานต่อได้โดยไม่พึ่งพาปัจจัยเฉพาะกิจหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งมากจนเกินไป

การพิจารณาจะครอบคลุมถึงความสามารถในการนำผลงานไปประยุกต์ใช้หรือขยายผลในหน่วยงานอื่น กลุ่มงานอื่น หรือบริบทที่แตกต่างกันได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ นวัตกรรมที่ดีควรมีลักษณะที่สามารถเรียนรู้ ทำความเข้าใจ และนำไปปรับใช้ได้โดยไม่เกิดข้อจำกัดที่ซับซ้อนจนเกินไป รวมถึงสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ กระบวนการ หรือแนวทางการดำเนินงานให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้อย่างเป็นระบบ

นอกจากนี้ จะพิจารณาถึงความคุ้มค่าและประสิทธิภาพของนวัตกรรม ทั้งในด้านทรัพยากร งบประมาณ เวลา และกำลังคน โดยนวัตกรรมควรสามารถสร้างผลลัพธ์หรือคุณค่าที่เหมาะสมกับทรัพยากรที่ใช้ และมีความเป็นไปได้ในการดำเนินงานต่อเนื่องภายใต้ข้อจำกัดและศักยภาพของหน่วยงานในระยะยาว รวมถึงสามารถรองรับการขยายผลไปสู่ระดับที่สูงขึ้นได้ในอนาคต ไม่ว่าจะเป็นการขยายผลในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระดับสถานศึกษา หรือเครือข่ายความร่วมมืออื่นที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ นวัตกรรมที่มีความยั่งยืนควรสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องในฐานะส่วนหนึ่งของระบบงานปกติขององค์กร มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ กลไกสนับสนุน และแนวทางการติดตามพัฒนาอย่างชัดเจน จนเกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบที่สามารถรักษาผลลัพธ์และคุณค่าของนวัตกรรมไว้ได้ในระยะยาว

นวัตกรรมที่มีคุณภาพจึงไม่เพียงแต่สร้างผลลัพธ์ที่ดีในปัจจุบัน แต่ควรสามารถเติบโต ขยายผล และสร้างคุณค่าให้แก่องค์กรได้อย่างต่อเนื่อง อันจะนำไปสู่การพัฒนาความโปร่งใส ธรรมาภิบาล และประสิทธิภาพการบริหารจัดการของหน่วยงานอย่างยั่งยืน

4.5 การแปลผลระดับคุณภาพผลงาน

ภายหลังการพิจารณา Integrity Innovation ตามองค์ประกอบ ตัวชี้วัด และหลักเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดแล้ว จะดำเนินการสรุปและแปลผลระดับคุณภาพผลงาน เพื่อสะท้อนระดับคุณภาพของนวัตกรรมด้านความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

โดยกำหนดระดับคุณภาพผลงาน ดังนี้

ระดับคุณภาพผลงาน	คะแนน
ดีเยี่ยม (Excellent)	91–100 คะแนน
ดีมาก (Great)	81–90 คะแนน
ดี (Good)	71–80 คะแนน
พอใช้ (Fair)	61–70 คะแนน
ควรพัฒนาเพิ่มเติม (Developing)	ต่ำกว่า 61 คะแนน

รายละเอียดของระดับคุณภาพผลงาน มีดังนี้

ระดับดีเยี่ยม หมายถึง ผลงานที่มีความสมบูรณ์โดดเด่น สามารถสะท้อนการพัฒนานวัตกรรมด้านธรรมาภิบาลได้อย่างเป็นระบบ มีผลลัพธ์เชิงประจักษ์ชัดเจน เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นรูปธรรม และมีศักยภาพในการขยายผลหรือต่อยอดในระดับที่สูง

ระดับดีมาก หมายถึง ผลงานที่มีคุณภาพในระดับสูง มีกระบวนการดำเนินงานและผลลัพธ์ที่ชัดเจน สามารถยกระดับความโปร่งใสหรือการบริหารจัดการของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม แม้อาจยังมีบางประเด็นที่สามารถพัฒนาหรือต่อยอดเพิ่มเติมได้

ระดับดี หมายถึง ผลงานที่มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีแนวทางหรือนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ได้จริง และมีผลลัพธ์ที่สะท้อนการพัฒนาด้านความโปร่งใสหรือการป้องกันการทุจริตในระดับที่เหมาะสม

ระดับพอใช้ หมายถึง ผลงานที่มีแนวทางหรือการดำเนินงานด้านนวัตกรรมในระดับเริ่มต้น มีการดำเนินงานบางส่วนที่สามารถสะท้อนผลลัพธ์ได้ แต่ยังขาดความชัดเจน ความต่อเนื่อง หรือความสมบูรณ์ในบางองค์ประกอบที่สำคัญ

ระดับควรพัฒนาเพิ่มเติม หมายถึง ผลงานที่ยังไม่สามารถสะท้อนผลลัพธ์หรือคุณภาพของนวัตกรรมได้อย่างชัดเจน หรือยังมีข้อจำกัดในหลายองค์ประกอบที่สำคัญ ทั้งในด้านกระบวนการดำเนินงาน หลักฐานประกอบ หรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเพิ่มเติมในระยะต่อไป

ทั้งนี้ ระดับคุณภาพผลงานดังกล่าว เป็นการสะท้อนคุณภาพของการดำเนินงานและผลลัพธ์ของนวัตกรรมและมิใช่การสะท้อนขนาดหรือความซับซ้อนของนวัตกรรมเพียงอย่างเดียว โดยนวัตกรรมทุกระดับพัฒนาการสามารถได้รับการพิจารณาในระดับคุณภาพผลงานที่แตกต่างกันได้ ขึ้นอยู่กับคุณภาพการดำเนินงาน ผลลัพธ์ ความสมบูรณ์ของหลักฐาน และความยั่งยืนของนวัตกรรมเป็นสำคัญ

4.6 ระดับพัฒนาการของนวัตกรรม

ภายหลังจากการแปลผลระดับคุณภาพผลงานตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจะดำเนินการวิเคราะห์และจัดกลุ่มระดับพัฒนาการของนวัตกรรม เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์แนวโน้ม ทิศทาง และระดับความก้าวหน้าในการพัฒนาองค์กรด้านธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาพรวมของประเทศ

ระดับพัฒนาการของนวัตกรรมมิใช่เกณฑ์ในการตัดสินระดับคุณภาพผลงานหรือการพิจารณารางวัลโดยตรง แต่เป็นการสะท้อนศักยภาพและทิศทางการพัฒนานวัตกรรมของหน่วยงานในเชิงระบบ ทั้งนี้นวัตกรรมทุกระดับพัฒนาการสามารถได้รับการพิจารณาในระดับคุณภาพผลงานที่แตกต่างกันได้ ขึ้นอยู่กับคุณภาพการดำเนินงาน ผลลัพธ์ ความสมบูรณ์ของหลักฐาน และความยั่งยืนของนวัตกรรมเป็นสำคัญ

นอกจากนี้ การจัดกลุ่มระดับพัฒนาการของนวัตกรรมยังช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถวิเคราะห์ภาพรวมของการพัฒนานวัตกรรมด้านธรรมาภิบาลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในระดับประเทศ เช่น แนวโน้มการพัฒนานวัตกรรมในแต่ละด้าน ระดับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล หรือศักยภาพในการพัฒนาองค์กรสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบาย การส่งเสริมสนับสนุน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐในระยะต่อไป

Integrity Innovation กำหนดระดับพัฒนาการของนวัตกรรมออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

Level 1: Process Improvement

เป็นระดับของนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการทำงานภายในหน่วยงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ลดขั้นตอน ลดความซ้ำซ้อน หรือยกระดับความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยอาจเป็นการปรับปรุงวิธีการทำงาน การกำหนดแนวทางหรือมาตรการใหม่ การจัดทำคู่มือหรือระบบกำกับติดตามภายใน รวมถึงการพัฒนากลไกที่ช่วยลดความเสี่ยงหรือช่องโหว่ในการปฏิบัติงาน

Level 2: Digital Innovation

เป็นระดับของนวัตกรรมที่มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ระบบข้อมูลสารสนเทศ หรือเครื่องมือทางเทคโนโลยีในการพัฒนาระบบงานและยกระดับความโปร่งใสของหน่วยงาน โดยมุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ การให้บริการ การติดตามตรวจสอบ หรือการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

Level 3: System Transformation

เป็นระดับของนวัตกรรมที่สามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบต่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน หรือส่งผลกระทบในระดับที่กว้างกว่าการปรับปรุงกระบวนการทำงานเฉพาะจุด โดยมุ่งเน้นการพัฒนาระบบ กลไก หรือรูปแบบการดำเนินงานใหม่ที่สามารถยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตได้อย่างมีนัยสำคัญ

ส่วนที่ 5 ผลการวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใส (OIT+)

5.1 การประมวลผลระดับการส่งเสริมความโปร่งใส (OIT+)

ภายหลังจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ดำเนินการพิจารณาทั้งในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (OIT) และนวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต (Integrity Innovation) แล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจะดำเนินการบูรณาการผลคะแนนจากทั้งสองเครื่องมือและแปลผลเป็น ระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (OIT+) เพื่อใช้เป็นข้อมูลสะท้อนระดับพัฒนาการด้านธรรมาภิบาลของหน่วยงานในภาพรวม

ทั้งสองเครื่องมือมีคะแนนเต็ม 100 คะแนนเท่ากัน เพื่อสะท้อนศักยภาพของหน่วยงานในแต่ละมิติอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม ในขั้นตอนการแปลผลเพื่อจัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้กำหนดสัดส่วนค่าน้ำหนักของเครื่องมือ **OIT 80 คะแนน** และ **Integrity Innovation 20 คะแนน**

สูตรการคำนวณคะแนนรวม

คะแนนระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (OIT+) คำนวณจาก:

คะแนนรวม = (OIT × 0.80) + (Integrity Innovation × 0.20)

เกณฑ์การให้คะแนน :

พิจารณาจากคะแนนระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (OIT+) โดยมีคะแนนรวมเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการพิจารณา จำแนกระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	ดาว	คะแนน	ระดับการส่งเสริมความโปร่งใส
Level 5	☆ ☆ ☆ ☆ ☆	90–100	Leading Transparency
Level 4	☆ ☆ ☆ ☆	80–89	Advanced Transparency
Level 3	☆ ☆ ☆	70–79	Developing Transparency
Level 2	☆ ☆	60–69	Basic Transparency
Level 1	☆	ต่ำกว่า 60	Initial Transparency

รายละเอียดของแต่ละระดับ มีดังนี้

Level 5: Leading Transparency

เป็นหน่วยงานที่มีระบบบริหารจัดการด้านความโปร่งใสอยู่ในระดับโดดเด่น มีผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์ สามารถพัฒนานวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่เป็นต้นแบบ และมีศักยภาพในการขยายผลหรือถ่ายทอดองค์ความรู้แก่หน่วยงานอื่นได้

Level 4: Advanced Transparency

เป็นหน่วยงานที่มีระบบการดำเนินงานด้านความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ มีการพัฒนาและประยุกต์ใช้ข้อมูลหรือเทคโนโลยีในการบริหารจัดการอย่างเหมาะสมและสามารถแสดงผลลัพธ์เชิงประจักษ์ได้อย่างชัดเจน

Level 3: Developing Transparency

เป็นหน่วยงานที่มีการพัฒนาระบบงานและกลไกด้านความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง มีการดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด และเริ่มแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ในการยกระดับองค์กร

Level 2: Basic Transparency

เป็นหน่วยงานที่มีการดำเนินงานตามแนวทางด้านความโปร่งใสในระดับพื้นฐาน มีการจัดทำข้อมูลและระบบสนับสนุนบางส่วน แต่ยังต้องพัฒนาในด้านคุณภาพ ความเชื่อมโยง และการใช้ข้อมูลเพื่อยกระดับองค์กร

Level 1: Initial Transparency

เป็นหน่วยงานที่อยู่ในระยะเริ่มต้นของการพัฒนาระบบด้านความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริต ซึ่งยังจำเป็นต้องได้รับการส่งเสริม พัฒนา และยกระดับกระบวนการดำเนินงานในหลายมิติ

ท้ายที่สุด ระดับการส่งเสริมความโปร่งใสดังกล่าวมิใช่การจัดอันดับหน่วยงาน แต่เป็นเครื่องมือสะท้อนพัฒนาการขององค์กร เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถกำหนดทิศทางการพัฒนา ยกระดับองค์กร และสร้างวัฒนธรรมองค์กรสุจริตได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

5.2 การนำผลการวัดระดับ OIT+ ไปใช้ประโยชน์และเชื่อมโยงสู่การพัฒนาองค์กร

ผลการวัดระดับ OIT+ จะถูกนำไปใช้ประโยชน์ใน 4 มิติสำคัญ ดังนี้

1) ใช้เป็นข้อมูลสะท้อนระดับพัฒนาการของหน่วยงาน

ผลคะแนน OIT+ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถมองเห็นสถานะของหน่วยงานตนเอง ทั้งในด้านคุณภาพการเปิดเผยข้อมูล ประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันการทุจริต และศักยภาพในการพัฒนานวัตกรรมด้านธรรมาภิบาล อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางพัฒนาองค์กรได้อย่างเหมาะสม

2) ใช้เป็นฐานข้อมูลในการวางแผนและยกระดับองค์กร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถนำผลการวัดระดับและข้อเสนอแนะไปใช้กำหนดแผนพัฒนาองค์กร การบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต การพัฒนาระบบงาน และการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3) ใช้เป็นต้นแบบและกลไกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจะใช้ผลการวัดระดับและผลงาน Integrity Innovation เพื่อคัดเลือกต้นแบบหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริต เพื่อนำไปสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ขยายผล และยกระดับมาตรฐานร่วมกันในระดับประเทศ

4) ใช้เชื่อมโยงกับการพัฒนาระบบราชการและ PMQA

ผลการการวัดระดับ OIT+ จะถูกใช้เป็นข้อมูลประกอบการตอบตัวชี้วัดด้านการเป็นต้นแบบตามเกณฑ์ PMQA หมวด 1 การนำองค์กร หัวข้อ 1.2 การป้องกันการทุจริตและสร้างความโปร่งใส ผ่านตัวชี้วัด 7.4A ระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ดังนั้น OIT+ จึงไม่ใช่เพียงเครื่องมือการวัดระดับ แต่เป็นระบบนิเวศการพัฒนาองค์กรที่เชื่อมโยงการเปิดเผยข้อมูล การป้องกันการทุจริต นวัตกรรม และการนำองค์กรเข้าสู่ระบบราชการ 4.0 อย่างเป็นรูปธรรม

ภาคผนวก

รายละเอียด OIT

เอกสารชี้แจงรายละเอียด o1 - o26

ข้อ o11 และ o12

แบบ สขร.1

ข้อ o20

แบบรายงานฯ (สำหรับหน่วยงาน)

เอกสารนวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต (Integrity Innovation: II)

ชื่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....

ชื่อนวัตกรรม.....

ระดับพัฒนาการของนวัตกรรม

☐ Process Improvement

☐ Digital Innovation

☐ System Transformation

เนื้อหานวัตกรรม ประกอบด้วย

๑. นวัตกรรมตอบโจทย์ปัญหาการทุจริต

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๒. ความใหม่และความคิดสร้างสรรค์ของนวัตกรรม

๓. กระบวนการดำเนินงานของนวัตกรรม

๔. ผลลัพธ์ของนวัตกรรม

๕. ความสามารถในการขยายผลและความยั่งยืน

๖. Infographic สรุปเนื้อหานวัตกรรม

หมายเหตุ

๑. Infographic สามารถจัดทำในรูปแบบแนวนอนหรือแนวตั้งได้ และปรับแต่งให้สวยงามตามความเหมาะสม

๒. เนื้อหาใน Infographic ต้องมีหัวข้อเนื้อหานวัตกรรมครบทุกข้อ (ข้อ ๑ – ๕)

๓. เมื่อดำเนินการจัดทำเอกสารเสร็จสิ้น ให้บันทึกไฟล์ในฟอร์แมต PDF สำหรับส่งเข้าระบบ

คำชี้แจง

นวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต (Integrity Innovation: II)

๑. จัดทำเอกสารมีความยาว ๖ หน้ากระดาษ A๔ ในฟอร์แมต PDF โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ **ไม่ต้องมี**หน้าปก คำนำ สารบัญ และภาคผนวก

๑.๒ โครงสร้างเนื้อหา ประกอบด้วย

๑.๒.๑ ชื่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๑.๒.๒ ชื่อนวัตกรรม

๑.๒.๓ ระดับพัฒนาการของนวัตกรรม ได้แก่

- Process Improvement
- Digital Innovation
- System Transformation

๑.๒.๔ เนื้อหานวัตกรรม (หน้าที่ ๑ – ๖) ได้แก่

- นวัตกรรมตอบโจทย์ปัญหาการทุจริต
- ความใหม่และความคิดสร้างสรรค์ของนวัตกรรม
- กระบวนการดำเนินงานของนวัตกรรม
- ผลลัพธ์ของนวัตกรรม
- ความสามารถในการขยายผลและความยั่งยืน
- infographic สรุปเนื้อหานวัตกรรม (หน้าที่ ๖)

๒. **ไม่ต้อง**แนบเอกสารประกอบ และ QR Code เพิ่มเติม

๓. เนื้อหาของนวัตกรรมต้องไม่พาดพิงและทำให้เกิดความเสียหายหรือเสื่อมเสียต่อบุคคล กลุ่มบุคคล หรือองค์กรใด ๆ

๔. ศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่เล่มแนวทางการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT+) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่ ๘๗๙ / ๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแนวทางการส่งเสริมความโปร่งใส ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT+) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อนุมัติให้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแนวทางการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT+) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๕ เมษายน ๒๕๖๙ ณ โรงแรมนูโว ซิตี กรุงเทพมหานคร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการนำเข้าและเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และเชื่อมโยงข้อมูลให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงบริหารได้จริง โดยออกแบบระบบให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พร้อมทั้งปรับให้เหมาะสมกับบริบทการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ลดภาระงานซ้ำซ้อน อีกทั้งเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พร้อมทั้งกระตุ้นให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารงานด้วยความโปร่งใส รวมถึงเสริมสร้างให้เกิดระบบคุณธรรมในกระบวนการบริหารจัดการองค์กรให้เป็นไปอย่างมีมาตรฐาน นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการประชุมดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของการประชุม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

ที่ปรึกษา

๑. นายพิเชฐ โพธิ์ภักดี	เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒. นางอาทิตยา ปัญญา	ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะกรรมการอำนวยการ

๑. นางพีรานุช ไชยพิเดช	ผู้อำนวยการ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา	ประธานกรรมการ
๒. นายจักรพงษ์ วงค์อ้าย	ผู้ช่วยชาญ ด้านพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการ ศูนย์ขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล	รองประธานกรรมการ
๓. นายสพลกิตติ์ สังข์ทิพย์	ผู้อำนวยการ กลุ่มวิจัยและส่งเสริมคุณธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่...

มีหน้าที่

๑. ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวก และให้คำแนะนำในการดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแนวทางการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT+) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๒. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิทยากร

นายภิญโญยศ ม่วงสมมุข	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	

คณะกรรมการดำเนินงาน

๑. นายจักรพงษ์ วงค์อ้าย	ผู้เชี่ยวชาญ ด้านพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการ ศูนย์ขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล	ประธานกรรมการ
๒. นายวิรัตน์ ปุ้ยกระโทก	ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดวังรีบุญเลิศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒	กรรมการ
๓. นางสาวสุธาทิพย์ เลิศล้ำ	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๔. นายประยุทธ ศรีบุญเรือง	นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๒	กรรมการ
๕. นางพรทิพย์ ลือหาญ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕	กรรมการ
๖. นายณัฏฐวัฒน์ วงศ์ไยมูล	นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖	กรรมการ
๗. นายพรศักดิ์ ชูขาว	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๔	กรรมการ
๘. นางมณฑิรา บุตโยธี	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๑	กรรมการ
๙. นางวิลาวัณย์ ฮ้อสิทธิสมบูรณ์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๑	กรรมการ
๑๐. นางนวลอนงค์ ชูใส	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๑	กรรมการ
๑๑. นางยุภาพิน ทีนหาร	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑	กรรมการ

๑๒. นางสาววิมล...

๑๒. นางสาววิมล ปวนปันวงค์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต ๑	กรรมการ
๑๓. นายมุนินทร มาตมุงคุณ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒	กรรมการ
๑๔. นางสาวธันยวีร์ ศรีสวัสดิ์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒	กรรมการ
๑๕. นางฐิติพร ไขแสง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่	กรรมการ
๑๖. นางสุวัณลา วิลัย	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม	กรรมการ
๑๗. นายทัศวิน โขรัมย์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์	กรรมการ
๑๘. นางสาวสมนึก นครวงศ์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์	กรรมการ
๑๙. นางสาวรพีพรรณ สาลีรัมย์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์	กรรมการ
๒๐. นายภาณุวัชร ปุรณะศิริ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์	กรรมการ
๒๑. นางมิ่งขวัญ หนองขุ่นสาร	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม	กรรมการ
๒๒. นายภูชิต ธีรเมธโยธิน	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด	กรรมการ
๒๓. นางสาวกฤตยา สาสังข์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร	กรรมการ
๒๔. นางสาวพาฝัน บูรณธรรม	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล	กรรมการ
๒๕. นางสาวอุไรวรรณ มะเดชา	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโรงเรียนวัดชนะสงคราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๒๖. นายเจษฎา ศรีนวล	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมัธยมวัดธาตุทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒	กรรมการ
๒๗. นายสมเกียรติ สาคร	ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย	กรรมการ
๒๘. นายอดิศร ก้อนคำ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๓	กรรมการ

๒๙. นางสาวนิลุบล...

๒๙. นางสาวนิลุบล ภมร	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๑	กรรมการ
๓๐. จ่าสิบเอก ณพล ยะนินทร	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต ๒	กรรมการ
๓๑. นายอรุณรัชช์ ศาสตร์สกุล	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี	กรรมการ
๓๒. นายสุนทร ชมชิต	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒	กรรมการ
๓๓. นายธนัญญ์กาญจ์ โพธิ์เจริญ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง	กรรมการ
๓๔. นางวัชรา คำภู่	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต ๑	กรรมการ
๓๕. นางสาวพชรณัท เกตุรัตน์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์	กรรมการ
๓๖. นางสาวพรรณราย เพิ่มพูน	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี	กรรมการ
๓๗. นางสาวฐิติมา ดวงแก้ว	รองผู้อำนวยการชำนาญการ โรงเรียนพญาไท สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๓๘. นายวรทัศน์ หวังวรวุฒิสกุล	รองผู้อำนวยการชำนาญการ โรงเรียนสายน้ำทิพย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๓๙. นางสาวโชติรส ตระกูลกำเนิด	รองผู้อำนวยการชำนาญการ โรงเรียนอนุบาลบางสะพาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑	กรรมการ
๔๐. นางสาวเดือนเต็ม มัตตาเฮด	ครูชำนาญการ โรงเรียนพญาไท สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๔๑. นางสาวพิชชยานาฏ รีรักษ์	ครูชำนาญการ โรงเรียนแม่จันวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย	กรรมการ
๔๒. นายเดชพงษ์ อุ่นชาติ	ครูชำนาญการ โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย	กรรมการ
๔๓. นายโต้ง หน่อแก้ว	ครู โรงเรียนบ้านแม่จัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓	กรรมการ

๔๔. นายณัฐภัทร...

๔๔. นายณัฐภัทร วัชรินทร์รัตน์ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ กรรมการและเลขานุการ
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

มีหน้าที่

๑. จัดทำแนวทางการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT+) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ วิเคราะห์เครื่องมือประเมิน จัดทำคำอธิบาย และข้อมูลประกอบการพิจารณาแต่ละตัวชี้วัดให้มีความเหมาะสมกับภาระงานและบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๒. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการ

๑. นายสพลกิตติ์ สังข์ทิพย์	ผู้อำนวยการ กลุ่มวิจัยและส่งเสริมคุณธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา	ประธานกรรมการ
๒. นางสุณิสาห์ ม่วงคราม	ข้าราชการบำนาญ กระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
๓. นายพรชัย ถาวรนาน	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ รักษาการในตำแหน่งนักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๔. นายทศวรรษ เกิดติ่ง	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๕. นางสาวศศิภัสสร ภาศักดี	นักวิชาการศึกษา ศูนย์ขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล	กรรมการ
๖. นายศราวุฒิ อามาตมนตรี	นักวิชาการศึกษา ศูนย์ขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล	กรรมการและเลขานุการ
๗. นายกฤดิกันต์ กันยาทอง	นักวิชาการศึกษา ศูนย์ขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๘. นายพุฒิพงศ์...

๘. นายพุฒิพงศ์ ทรัพย์สมบัติ พนักงานจ้างเหมาบริการ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

มีหน้าที่

๑. จัดเตรียมเอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในการประชุม และจดบันทึกสรุปรายงานการประชุม

๒. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยะ อุตสาหะ เต็มกำลังความสามารถ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙

(นางอาทิตยา ปัญญา)
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน